



Öğretmenlik Eğitim Programları
Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği

AVRUPA STANDARTLARI VE İLKELERİNE (ESG) UYUMLULUK ÖZ DEĞERLENDİRME RAPORU

Sürüm 1.0 | 18.12.2021

ARALIK 2021

SUNUŞ

Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği (EPDAD) 2012 yılında kurulmuş bir kalite kuruluşudur. İlk yetki belgesini Ekim 2014'te Yükseköğretim Kurulu'ndan (YÖK) almıştır. Bu tarihten itibaren yaklaşık bir buçuk yıl sistem kurma ve eğitim faaliyetleriyle geçmiştir. İkinci tescili, Yükseköğretim Kalite Kurulu'nun (YÖKAK) yeniden yapılanma sürecine denk gelmesi dolayısıyla Ocak 2018'de almıştır. 2017-2018 döneminde başladığı dış değerlendirme faaliyetlerini bugüne kadar aralıksız olarak sürdürmüştür. Mayıs 2021 itibariyle 128 öğretmenlik eğitimi programına farklı sürelerde akreditasyonlar vermiştir.

EPDAD gerçekleştirdiği standart ve süreçleri ulusal ölçütlere ve Avrupa Standartları ve İlkeleri'ne göre (ESG) yürütmektedir. İç kalite güvencesi son derece iyi yapılandırılmıştır. Hesap verebilirlik ve güvenilirlik, tüm geliştirme/iyileştirme süreçlerinde aktif ve yoğun bir rol oynayan paydaşların deneyim ve görüşlerine başvurularak sağlanmaktadır. Etik ihlalini önlemek için tüm paydaşlar etik ve gizlilik ihlali sözleşmesi imzalamaktadır. Karar alma süreçlerinin bağımsızlığı paydaş katılımında yüksek temsiliyet oranına ulaşılarak temin edilmektedir. EPDAD'ın en önemli akreditasyon karar organı olan Öğretmenlik Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu'nun (EFAK) üye yapısı, bu bağlamdaki en iyi örnektir. Kurul, 7 öğretim elemanı, 1 Millî Eğitim Bakanlığı (MEB), 1 eğitim sendikası, 1 okul müdürü, 1 öğretmen, 1 öğrenci, 1 Türkiye Kalite Derneği (KALDER) temsilcisinden oluşmaktadır. Bu dağılım üyelerin seçiminde açıklık ve hesap verebilirliğin güvence altına alınmasını sağlamaktadır. Program değerlendirme sürecinde görev alan ekip üyeleri ile kurum temsilcileri çapraz değer-

lendirme yaklaşımıyla 360 derece değerlendirilmesi yaparak sürecin kalite güvencesini temin etmektedir. Kurum temsilcilerine programlarının değerlendirilmesi süresince alınan kararlara itiraz etme hakkı verilmektedir.

EPDAD her değerlendirme döneminin sonunda paydaş görüşlerine başvurarak sistemi değerlendirmekte ve gelişmeye açık yönlerini belirleyerek iyileştirme çalışmalarını gerçekleştirmektedir. Böylece stratejik amaçlarından biri olan model bir öğrenen örgüt olma amacını hayata geçirmektedir.

Bu Öz Değerlendirme Raporu'nun (ÖDR) hazırlanmasında birçok akreditasyon uzmanının katkısı olmuştur. Bunların başında Prof. Dr. Hamide Ertepinar (İstanbul Aydın Üniversitesi), Prof. D. Özgül Yılmaz Tüzün (ODTÜ), Prof. Dr. Alipaşa Ayas (İhsan Doğramacı Bilkent Üniversitesi), Prof. Dr. Ayhan Yılmaz (Hacettepe Üniversitesi) gelmektedir. Ayrıca EPDAD merkez ofisinden Uzman Şafak Oğuz ve Çağlar Acar da her çalışmada olduğu gibi bu raporun hazırlanmasında da değerli katkılarda bulunmuşlardır. Hepsine EPDAD ailesi adına teşekkürü bir borç bilirim.

Bu raporun “öğretmen eğitiminde mükemmeliyet” vizyonumuzun gerçekleşmesine katkıda bulunmasını diliyorum. Saygılarımla.



Prof. Dr. Cemil ÖZTÜRK
EPDAD Yönetim Kurulu Başkanı

HAZIRLIK KOMİSYONU

Başkan:

Prof. Dr. Cemil Öztürk
EPDAD Yönetim Kurulu Başkanı
Marmara Üniversitesi

Üyeler:

Prof. Dr. Hamide Ertepinar, *İstanbul Aydın Üniversitesi*
Prof. Dr. Özgül Yılmaz Tüzün, *ODTÜ*
Prof. Dr. Ayhan Yılmaz, *Hacettepe Üniversitesi*
Prof. Dr. Alipaşa Ayas, *İhsan Doğramacı*
Bilkent Üniversitesi
Şafak Oğuz, *EPDAD*
Çağlar Acar, *EPDAD*

KISALTMALAR

AYA	: Avrupa Yükseköğretim Alanı
CEENQA	: Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies Orta ve Doğu Avrupa Yüksek Öğretimde Kalite Güvence Ajansları Ağı
DAUE	: Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi
EFAK	: Öğretmenlik Eğitim Programları Akreditasyon Kurulu
EHEA	: European Higher Education Area
ENQA	: European Network Quality Agencies
EPDAD	: Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon Derneği
ESG	: Avrupa Standartları ve İlkeleri
ITEAC	: International Teacher Education and Accreditation Congress Uluslararası Öğretmen Eğitimi ve Akreditasyon Kongresi
KALDER	: Türkiye Kalite Derneği
MEB	: Millî Eğitim Bakanlığı
ÖDR	: Öz Değerlendirme Raporu
PDR	: Program Değerlendirme Raporu
YÖK	: Yükseköğretim Kurulu
YÖKAK	: Yükseköğretim Kalite Kurulu

GİRİŞ

Bu öz değerlendirme raporu (ÖDR), EPDAD'ın Avrupa Standartları ve İlkelere (ESG) Bölüm 2 ve Bölüm 3'e uygunluğunu göstermeyi amaçlamaktadır. Söz konusu uygunluk EPDAD açısından birçok bakımdan önem arz etmektedir. Bunların belli başlıları şöyle listelenebilir:

1. ESG'ye uygunluk bir Avrupa Yükseköğretim Alanı (AYA) (European Higher Education Area (EHEA)) üye ülkesi olan Türkiye'de kayıtlı kalite kuruluşu olan EPDAD'ın öz yeterlilik algısı ve öz güveni bakımından önemlidir.

2. ESG'ye uygunluk EPDAD'a sürekli gelişim ve iyileştirme çalışmaları için ulaşılabilecek beklenen uluslararası standartlar sağlaması bakımından değerlidir.

3. ESG'ye uygunluk EPDAD'ın diğer AYA/EHEA ülkelerinin kalite kuruluşlarıyla daha etkin ve verimli ilişkiler kurabilmesi bakımından gereklidir.

4. ESG'ye uygunluk çalışması yakın gelecekte yapılacak olası bir ENQA üyelik başvurusu için gerekli hazırlıkları yapmak anlamına gelmektedir. EPDAD 2022 yılı şubat ayı itibarıyla ENQA'ya afileye üye olma başvurusunda bulunmayı planlamaktadır.

5. ESG'ye uygun olmak, EPDAD'ın program değerlendirme ve akreditasyon faaliyetleri için YÖKAK tarafından yetkilendirilmesi bakımından ilgili mevzuatın hükme bağladığı kurumsal bir mükellefiyettir. Elinizdeki rapor Ekim 2021 itibarıyla EPDAD'ın ESG standartlarını sağladığını göstermektedir.

Türkiye'de program akreditasyonu faaliyetleri ulusal ve uluslararası bağımsız akreditasyon kuruluşları tarafından gönüllülük esasına göre yürütülmektedir. Ulusal akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirilmesi ve uluslararası akreditasyon kuruluşlarının tanınması süreci YÖKAK tarafından belirlenen ilke ve standartlar kapsamında yürütülmektedir. YÖKAK tarafından yetkilendirilen veya tanınan akreditasyon kuruluşlarının akredite ettiği program bilgileri Yükseköğretim Kurumları Sınavı, Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzunda yer almaktadır. YÖKAK ulusal akreditasyon kuruluşlarının yetkilendirilmesi sürecinde aşağıdaki yedi ölçütü dikkate almaktadır:

1) Kuruluşun; önceden tanımlanmış ve ilan edilmiş misyon ve hedefleri olmalı; faaliyetlerini bu hedefler doğrultusunda sürdürmeli, yönetim süreçlerine uygulamalarına geniş paydaş katılımı sağlanmalı, çıktı odaklı program akreditasyonuna ilişkin uygulamaların ve kullanılan standartların ulusal ve uluslararası standartlara (özellikle ESG) uygun ve güvenilir olduğu ve kararlarının isabetli olduğu kanıtlanmalıdır.

2) Kuruluşun, kurumsal ve mali yapısı mevzuata ve faaliyet alanına uygun, sağlam ve sürdürülebilir olmalıdır.

3) Kuruluş, organizasyonel yapılanması, operasyonel süreçleri ve resmî sonuçların sorumluluğu açısından bağımsız hareket etmelidir.

4) Kuruluş, program akreditasyonu faaliyetlerinin sonuçlarını analiz eden genel değerlendirme raporlarını düzenli olarak yayımlamalıdır.

5) Kuruluş, program akreditasyonu faaliyetlerini yürütmek için hem insan kaynağına hem de finansal bakımdan yeterli ve uygun kaynaklara sahip olmalıdır.

6) Kuruluş, faaliyetlerinin çıktılarının izlenmesi, değerlendirilmesi, güvence altına alınması ve sürekli iyileştirme çalışmalarının yürütülebilmesi amacıyla uygun iç kalite güvencesi süreçlerine sahip olmalıdır.

7) Kuruluş, kalite güvence teminin sü-

rekli iyileştirilmesi için dış değerlendirme süreçlerine dâhil olmalı ve faaliyetlerinin ulusal ve uluslararası standartlara (özellikle ESG) uyumluluğu değerlendirilmelidir.

Bu raporda görüleceği gibi EPDAD, ESG standart ve ilkelerini büyük ölçüde karşılamaktadır. Bununla beraber Raporun sonunda yer alan SWOT Analizinde de görüldüğü gibi EPDAD'ın bazı alanlarda kendini daha çok geliştirmesi beklenmektedir.

BÖLÜM 1:

EPDAD STANDART VE SÜREÇLERİNİN ESG BÖLÜM 2'YE UYGUNLUĞU

Raporun bu bölümü EPDAD tarafından kullanılan değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinin ESG Bölüm 2'de verilen Avrupa Yükseköğretimin Dış Kalite Güvencesi Standartları ve İlkelerine uygunluğunu göstermektedir. Bu bölümde 8 standardın (ESG 2.1 - 2.8) her biri ESG Bölüm 2'de yer aldığı şekliyle tekrarlanmış ve ardından EPDAD'ın bu standartlarda uygunluğuna ilişkin açıklamalar yapılmıştır.

➔ ESG 2.1: İç kalite güvencesinin dikkate alınması

Dış kalite güvencesi, ESG Bölümü 2'de tanımlanan iç kalite güvence süreçlerinin etkinliğini dikkate almalıdır.

Standardın karşılandığını gösteren kanıtlar şunlardır:

- EPDAD program değerlendirme standartlarının ESG Bölüm 1'e uygun olarak yapılandırılmış olması.

EPDAD'ın öğretmen eğitimi lisans programlarının dış değerlendirilmesi ve akreditasyonunda kullanılan dış kalite güvencesi süreçleri ile kurumlar tarafından yürütülen iç kalite güvencesi süreçleri birbirini tamamlayacak şekilde yapılandırılmıştır. Nitekim EPDAD'ın öğretmen eğitimi standartları, dış ve iç kalite güvencesi bağ-

lamında yapılacak değerlendirme için ortak bir çerçeve oluşturmaktadır. Dış değerlendirme sürecinde akreditasyon aday program tarafından hazırlanan Öz Değerlendirme Raporu (ÖDR) ile akreditasyon kararına esas teşkil edecek ziyaret ekibi tarafından hazırlanacak ziyaret ekibi program dış değerlendirme raporu söz konusu standartları karşılama düzeyini ortaya koyar. Aynı zamanda bu düzey, AYA/EHEA) için ENQA tarafından yürütülen ESG Bölüm 1'e (Ek-25) uygunluk düzeyini gösterir. Çünkü EPDAD standartları, ESG Bölüm 1'e uygun olarak yapılandırılmıştır (Tablo 1).

Tablo 1: EPDAD Öğretmen Eğitimi Standartları – ESG Bölüm I Standartları Uyum Durumu

EPDAD Standartları	ESG bölüm 1 Standartları
1. Öğretimin planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi	1.2. Programların tasarımı ve onaylanması 1.3. Öğrenci merkezli öğrenme, öğretme ve değerlendirme
2. Öğretim elemanı	1.5. Öğretim Elemanları
3. Öğrenciler	1.4. Öğrenci kabulü, ilerleme, tanınma ve sertifikalandırma
4. Fakülte – Okul iş birliği	---
5. Tesisler, Kütüphane ve Donanım	1.6. Öğrenme kaynakları ve öğrenci desteği
6. Yönetim	1.7. Bilgi yönetimi 1.8. Kamuoyunu bilgilendirme
7. Kalite güvencesi	1.1. Kalite güvencesi politikası 1.9. Sürekli izleme ve programların periyodik olarak gözden geçirilmesi 1.10. Periyodik dış kalite güvencesi

Öğretmenlik programlarının değerlendirilmesinde EPDAD tarafından kullanılan standartların ayrıntıları Ek-18’de verilmiştir. Değerlendirme sürecinin ayrıntıları EPDAD Öğretmen Eğitiminde Program Değerlendirme ve Akreditasyon El Kitabı’nda (Ek-22) sunulmuştur.

İlgili dokümanlar:

- EPDAD Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi [DAUE] (Ek-7)
- Öğretmen Eğitimi Lisans Programları Standartları (Ek-18)
- Öğretmen Eğitiminde Program Değerlendirme ve Akreditasyon El Kitabı (Ek-22)
- ESG Bölüm I (Ek-25)

➔ ESG 2.2: Amaca uygun yöntemler tasarlamak

Dış kalite güvencesi, belirlenen amaçlara ve hedeflere ulaşmada dış kalite güvencesinin uygunluğunun sağlanması için, dış kalite güvencesi somut bir şekilde tanımlanmalı ve tasarlanmalıdır. Tasarımda ve sürekli iyileştirmede paydaşların katılımı sağlanmalıdır.

Standardın karşılandığının kanıtları şunlardır:

- EPDAD kalite güvencesi metodolojisi,
- İç ve dış kalite güvence sistemlerinin bütünleşik olması,
- Paydaşlarla yapılan çalıştaylar,
- Eğitim ve bilgilendirme platformları.

Kalite Güvencesi Metodolojisi

EPDAD, öğretmenlik eğitim programlarını 7 standart alanında önceden belirlenen standartlara göre dış değerlendirmeye tabi tutmaktadır. Dış değerlendirme süreçleri, EPDAD amaç ve hedeflerini yansıtacak şekilde ulusal yükseköğretim ekosistemi, paydaş görüşleri ve uluslararası standartlar (ESG 2015) dikkate alınarak oluşturulmuştur. EPDAD, bu standartlar çerçevesinde dış değerlendirme ekiplerine ve dış değerlendirmeye girecek olan kurumlara

rehberlik etmek amacıyla EPDAD Öğretmenlik Lisans Programlarını Değerlendirme Standartları (Ek-18), Öğretmen Eğitiminde Program Değerlendirme ve Akreditasyon El Kitabı (Ek-22), Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesini [DAUE] (Ek-7) yayınlamıştır. Bu belgelerde dış değerlendirme süreçleriyle ilgili bütün ayrıntılar açıklanmaktadır. Türkiye’de program akreditasyonu kurumların isteğine bağlıdır yani zorunlu değildir. Akreditasyon başvurusunda bulunan programlar bir Öz Değerlendirme Raporu (ÖDR) hazırlamaktadır. EPDAD başvurusu kabul edilen kurumların temsilcilerine akreditasyon süreci ve ÖDR hazırlamayla ilgili bir eğitim verir. 2020’nin son çeyreğinden itibaren kurum temelli eğitimler de verilmektedir. Çevrim içi yapılan bu eğitimin amacı, kurumu/programı dış değerlendirme sürecine hazırlamanın yanı sıra kalite/akreditasyon kültürünü yaymaya katkıda bulunmaktır. EPDAD ayrıca paydaşları bu sürece hazırlamak için EPDAD Öğretmen Eğitimi Programı Öz Değerlendirme Raporu Kılavuzu (Ek-21) yayınlamıştır. Sistemde herhangi bir güncelleme yapılması halinde bütün kurumlara yönelik bilgilendirme eğitimleri de yapılmaktadır.

EPDAD dış değerlendirme sürecinin en önemli bileşenlerinden biri EFAK tarafından oluşturulan bir ekibin ilgili kuruma/programa yaptığı saha ziyaretidir. Bu ziyaretin yapılış süreci EPDAD Akreditasyon Ziyaret Ekibi Faaliyet Kılavuzunda (Ek-2) açıklanmaktadır. Pandemi döneminde sanal ziyaretleri düzenlemek için de EPDAD Sanal Ziyaret Süreci Kılavuzu (Ek-23) yayınlanmıştır. Ziyaret sürecinde yapılacak görüşmelerde sorulacak sorulara ve yapılacak gözlemlere ilişkin formlar hazırlanmıştır. Ekip üyeleri ve kurum temsilcilerinin herhangi bir etik ve gizlilik ihlali yapmamaları için de EPDAD Etik Kurallar Kılavuzu (Ek-14) ve Etik

Kurallar Bildirimi (Ek-13) kullanılmaktadır. Dış değerlendirme sürecinin karar aşamasında kritik bir işleve sahip olan EPDAD Öğretmen Eğitimi Programı Değerlendirme Raporu (Ek-20)’nun yazımı için de Öğretmen Eğitimi Programı Öz Değerlendirme Raporu Yazım Kuralları (Ek-19) bulunmaktadır. Ayrıca öğrenci değerlendiricilerin ekip içindeki görev, yetki ve sorumlulukları esaslara bağlanmıştır.

Ziyaret sonrasında ekibin yapacağı değerlendirmeler ile alacağı kararlara kurumun itiraz hakkı bulunmaktadır. Gerek bu süreç gerekse raporda yer alan bulguların nasıl değerlendirilip karara dönüştürüleceği de DAUE Yönergesi ve EPDAD Öğretmenlik Eğitim Programları Değerlendirme ve Akreditasyon El Kitabı’nda açıklanmaktadır. Standartları “çok iyi” düzeyinde karşılayan programlar 5 yıl, bazı gelişmeye açık yönleri bulunan programlar ise 2 yıl süreyle akredite edilmektedir. Akredite edilen programlar düzenli olarak izlemeye tabi tutulmaktadır. EFAK tarafından alınan akreditasyon kararına esas teşkil eden program değerlendirme raporları, programların kendilerini geliştirmeleri için bir kılavuz işlevi görmektedir.

ESG 3.6 ile ilgili ilişkilendirmeler açıklanırken görüleceği gibi EPDAD kalite güvencesi ve sürekli iyileştirme çalışmalarında paydaşlarla birlikte çalışmaktadır. Her aşamada paydaşların görüşleri alınmakta, her güncellemeyle ilgili eğitimler yapılmaktadır.

EPDAD’ın akredite ettiği programlar Öğrenci Seçme ve Yerleştirme Merkezi tarafından yayımlanan YKS Yükseköğretim Programları ve Kontenjanları Kılavuzu’nda belirtilmekte ve ilgili programları akredite eden kuruluşların isimleri de bu kılavuzda yer almaktadır. Bu sayede EPDAD ve diğer kalite kuruluşların faaliyetleri desteklenmektedir.

İlgili dokümanlar:

- EPDAD Akreditasyon Ziyaret Ekibi Faaliyet Kılavuzu (Ek-2)
- EPDAD DAUE (Ek-7)
- Etik Kurallar Bildirimi (Ek-13)
- Etik Kurallar Kılavuzu (Ek-14)
- Öğretmen Eğitimi Lisans Programları Standartları (Ek-18)
- Öğretmen Eğitimi Programı Değerlendirme Raporları Yazım Kuralları (Ek-19)
- Öğretmen Eğitimi Programı Değerlendirme Raporu (Ek-20)
- Öğretmen Eğitimi Programı Öz Değerlendirme Raporu Kılavuzu (Ek-21)
- Öğretmen Eğitiminde Program Değerlendirme ve Akreditasyon El Kitabı (Ek-22)
- Sanal Ziyaret Süreci Kılavuzu (Ek-23)

➔ ESG 2.3: Uygulama Süreçleri

Dış kalite güvencesi, belirlenen amaçlara ve hedeflere ulaşmada dış kalite güvencesinin uygunluğunun sağlanması için, dış kalite güvencesi somut bir şekilde tanımlanmalı ve tasarlanmalıdır. Tasarımda ve sürekli iyileştirmede paydaşların katılımı sağlanmalıdır.

Standard: External quality assurance processes should be reliable, useful, pre-defined, implemented consistently and published. They include - a self-assessment or equivalent; - an external assessment normally including a site visit; - a report resulting from the external assessment; - a consistent follow-up

Standardın karşılandığına ilişkin kanıtlar:

- Program dış değerlendirmenin program iç (öz) değerlendirme raporu ile başlaması, saha ziyareti ile yürütülmesi, raporlarla sonuçlandırılması,
- Program dış değerlendirme sürecinin tüm aşamalarının KGYBS desteğinde yürütülüyor olması,
- Değerlendirme ekibinden oluşturulan ekip tarafından programların dış değerlendirme sonrasında izlenmesi.

EPDAD'ın temel faaliyet alanlarından biri "öğretmenlik eğitim programlarını kurumların başvurusu üzerine değerlendirmek ve akredite etmek"tir (EPDAD Tüzüğü, Madde 2/a-i [Ek-11]). Bu süreçler ESG 2.3'te belirtilen şu dört bileşenden oluşmaktadır: • öz-değerleme veya eşdeğeri, • normalde yerinde ziyareti içeren bir dış

değerleme • dış değerlendirme sonunda oluşturulan bir rapor • sürekli izleme. Bunlara ilişkin süreçler DAUE Madde 11 (Ek-7) ve EPDAD Öğretmen Eğitiminde Program Değerlendirme ve Akreditasyon El Kitabında (Ek-22) ayrıntılı olarak tanımlanmıştır.

Öz değerlendirme raporları

Programlarının akreditasyonu için EPDAD tarafından değerlendirilmesini talep eden yükseköğretim kurumlarından programların her biri için ayrı bir ÖDR hazırlamaları ve hazırlanan raporu ve eklerine ait elektronik dosyaları EPDAD tarafından oluşturulan dijital ortamda, değerlendirilmenin yapılacağı yılın Temmuz ayının ilk hafta sonuna kadar göndermeleri beklenmektedir (DAUE [Ek-7], Madde 5). Öğretmenlik lisans programları için EPDAD ÖDR Kılavuzu Ek-21'te ve

rilmiştir. ÖDR raporlarının talebin yapıldığı yılın 31 Temmuz'una kadar basılı ve dijital olarak EPDAD'a sunulması beklenmektedir (DAUE [Ek-7], Madde 5).

Saha Ziyaretleri

EPDAD tarafından dış değerlendirme süreci yürütülen program(lar) için mutlaka bir saha ziyareti yapılır. Bu ziyaretler yyüze yapıldığında 0+3 gün, uzaktan veya hibrit yapıldığında 0+2 gün sürer. Ziyaretler Pazar günü akşam başlar. Ziyaretin 0'ıncı gün denen Pazar günü, grup tanışma toplantısı yapılır. Grup üyeleri hazırladıkları taslak raporları üyelere sunar. Bir taraftan grup dinamiği oluşturulurken diğer taraftan da programlar hakkındaki tespit ve değerlendirmeler paylaşılır. Böylece ekip ertesi gün yapılacak ziyarete hazır hale gelir. Ekip saha ziyaretinde aşağıdaki faaliyetleri gerçekleştirir:

1. *ÖDR'de yeterince açıklanmayan etmenleri yeterince değerlendirmek:* Örneğin, akademik ortam, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının motivasyonu, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin sürekliliği ve kararlılığı, personel ve öğrencilerin niteliği, eğitim çıktı ölçümlerinin dayandırıldığı öğrenci çalışmaları, ÖDR'de yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan diğer etmenlerdir.

2. *Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yönlerini belirlemek.*

3. *Bilgi, kanıt ve belgeleri yerinde incelemek:* EPDAD'ın değerlendirme standartlarının karşılandığının kanıtı olarak kurum tarafından hazırlanan bilgi ve belgeler ile yerinde ziyaret edilir (DAUE [Ek-7], Madde 8).

İzleme süreçleri kapsamında yapılan ara incelemelerde, alınan akreditasyon kararının niteliğine bağlı olarak bir saha ziyareti gerekebilir veya gerekmez.

Ziyaret bulgularının sunumu / Çıkış Görüşmesi

Saha ziyaretinin son gününde, değerlendirme ekibi olgusal bulgularını dekan veya dekanın belirleyeceği bir personele sözlü olarak sunar. Bu bildirim "Çıkış Bildirimi", çıkış bildirimini yapıldığı toplantı "Çıkış Görüşmesi" olarak adlandırılır. Çıkış Görüşmesine üniversitenin rektörü veya yerine gösterdiği kişi, uygun göreceği kurum akademik personeli de katılabilir. Çıkış Görüşmesi sonunda değerlendirme ekibi, değerlendirilen her program için sözlü olarak sunulan eksikliklerin yazılı bir listesini kuruma sunar (DAUE [Ek-7], Madde 9).

Raporun "30 günlük işlem yanıt süresi" sonuçlanmadan önce kurumdan görüş istenmesi

Kurum, saha ziyaretinden sonraki otuz (30) gün içinde değerlendirme ekibinin eksikliklere ilişkin yazılı bildirimine yazılı olarak yanıt verebilir. EPDAD bu süre içinde kurumdan herhangi bir yanıt almazsa, kurumu çıkış bildiriminde yer alan değerlendirmeyi onaylamış ve itiraz etme hakkından feragat etmiş sayar. (Bak. *Program Değerlendirme Formu: Yükseköğretim Kurumu ile Bırakılan Eksikliklerin ve Gözlemlerin Açıklanması* bölümü)

Kuruma verilen 30 günlük cevap süresinin temel amacı, çıkış bildiriminde sunulan ve yükseköğretim kurumuna yazılı olarak bırakılan bilgi ve izlenimlerde yer alan "olgusal hataları" düzeltmektir. Ancak Yükseköğretim kurumunun 30 günlük işlem yanıt süresinde sunacağı ek bilgiler, değerlendirme ekibi tarafından hazırlanacak raporda dikkate alınır (DAUE [Ek-7], Madde 9).

Taslak ve nihai değerlendirme raporlarının hazırlanması

Ziyaret ekibi, yükseköğretim kurumuna yaptığı her ziyaretten sonra, temel bulguları ve akreditasyon tavsiyeleri içeren bir taslak rapor hazırlar. Taslak raporun değerlendirilen programları yürüten fakülte geneli için bir bölüm, değerlendirilen her bir program için de ayrı bir bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen yükseköğretim kurumunun çıkış bildirimine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor, yükseköğretim kurumunun 30 günlük yanıtını ve ekibin bu yanıtı değerlendirmesini içermelidir. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, ekip başkanı tarafından EFAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolleri yapılan raporlar, EFAK değerlendirme takvimine göre, EFAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek nihai raporlardır (DAUE [Ek-7], Madde 9).

Program(lar)ın akreditasyon değerlendirmesi sonucunda yükseköğretim kurumuna bildirilecek ifadeler içerik ve biçim açısından tutarlı ve yazım hatası içermemelidir.

Taslak raporlar EFAK tarafından ele alınmadan önce, değerlendirme tutarlılığı üç düzeyde gerçekleştirilir: ekip içi tutarlılık, ekipler arasında tutarlılık ve yıllar arası tutarlılık. Ekip içi tutarlılık ekip üyelerinin hepsinin sorumluluğunda olup, birincil sorumluluk ekip başkanına aittir. Ekibin içi tutarlılığın sağlanması ekip başkanının görevidir. EPDAD değerlendiricilerinden oluşturulan Tutarlılık Kontrol Komisyonu ekipler arası tutarlılık kontrollerini yapar (DAUE [Ek-7], Madde 10). Tutarlılık Kontrol Komisyonu yıllar arasındaki tutarlılık kontrollerini de yapar. Yakın zamanda EPDAD, Tutarlılık Komisyonun değerlendirme raporlarında yıllar içinde uzunlamasına tutarlılığı sağlayabilmesine yardımcı olmak için bir veri tabanı sistemi geliştirmiştir.

İlgili dokümanlar:

- EPDAD DAUE (Ek-7)
- EPDAD Tüzüğü (Ek-11)
- Öğretmen Eğitimi Programı Öz Değerlendirme Raporu Kılavuzu (Ek-21)
- Öğretmen Eğitiminde Program Değerlendirme ve Akreditasyon El Kitabı (Ek-22)

➔ ESG 2.4. Akran Değerlendirme Uzmanları

Dış kalite güvencesi, içinde öğrenci temsilinin de bulunduğu dış uzmanlar grubu tarafından yürütülmelidir.

Standardın karşılandığını gösteren kanıtlar şunlardır:

- Geniş bir dış değerlendirici kurulu-
luna sahip olunması,
- Yeterli bir öğrenci değerlendirici
kurulunun bulunması,
- Kullanılan dış değerlendiricilerin
iyi yetiştirilmiş olması.
- Dış değerlendiricilerin gönüllü

olarak göreve talip olma motivasyonunun yüksek olması.

Dış kalite güvencesinin taşıyıcı yapı elemanı, nitelikli ve deneyimli değerlendiricilerdir. Değerlendiriciler kendilerine görev verilmeden önce iyi yapılandırılmış seçim ve eğitim süreçlerinden geçerler. Aşağıda değerlendiricilerin adaylıktan bir ziyaret ekibinde değerlendirici olarak görevlendirilme aşamasına kadar geçirdik-

leri süreçler ana hatlarıyla açıklanmaktadır:

Program değerlendiriciler

EPDAD, yürüttüğü program dış değerlendirme sürecinin en önemli unsurları dış değerlendiricilerdir. Aralık 2021 itibariyle EPDAD'ın toplam 312 eğitimli program değerlendiricisi bulunmaktadır. Bunların seçilmesi, yetiştirilmesi ve görevlendirilmesi ile ilgili süreçler ilgili mevzuata göre yürütülür. Bu süreçler şöyle özetlenebilir:

1. *Duyuru:* EPDAD web sayfasında değerlendirici eğitimi yapılacağı duyurulur. İlgilenenlerin başvurularını yapmaları istenir. Web sayfasındaki bu çağrı yıl boyunca kalmaktadır. Böylece değerlendirici açığı olması durumunda açılacak yeni bir dış değerlendirici eğitim programına katılabilecek bir aday havuzu oluşur.

2. *Ön Başvuruların Yapılması:* Başvurular EPDAD web sayfasında dijital ortamda yapılır.

3. *Aday Adaylarının Belirlenmesi:* Aday Belirleme Komisyonu başvuranların asgari koşulları taşıyıp taşımadığını kontrol eder. Bir eksikliği görülmeyen adaylar bir sonraki aşamaya geçer. Aday sayısının belirlenmesinde (a) EPDAD'ın yakın ve uzun vadeli dış değerlendirme uzmanı ihtiyacı, (b) adayların cinsiyete ve kıdeme göre dağılımı vb. bilgiler göz önünde bulundurulur.

4. *Hazırbulunmuşluk Düzeyinin Saptanması:* Adaylara bir hazırbulunmuşluk testi uygulanır. Bu teste göre bir sıralama listesi yapılır. Yukarıdan aşağıya doğru ihtiyaç ve yedekler göz önünde bulundurulur ve aday listesi oluşturulur.

5. *Değerlendirici Eğitimi:* Adaylar EPDAD Eğitim Komisyonu tarafından hazırlanan eğitim programına tabi tutulur.

Eğitimde değerlendiricilerin bilmeleri gereken bilgiler ve deneyimler sunulur. Daha önce yüz yüze yapılan bu eğitimler Covid-19 Salgını dolayısıyla son iki yıldır uzaktan öğretim yoluyla gerçekleştirilmiştir.

6. *Gözlemcilik:* Değerlendirici eğitimini tamamlayanlar ihtiyaca göre ziyaret ekiplerinde görev alırlar. Zorunlu olmadıkça ilk görevlerinde gözlemci rolü verilir. Böylece bir sonraki göreve deneyimli birer değerlendirici olarak değerlendirici ekibinde yer alırlar.

7. *Değerlendiricilik:* Yukarıdaki aşamaları tamamlayanlar değerlendiricilik için hazır hale gelirler. Kendilerine ziyaret ekiplerinde değerlendiricilik görevi verilir.

Değerlendiriciler gönüllü olarak görev alırlar. Ziyarete buldukları süre için kendilerine herhangi bir yolluk ve yevmiye ödenmez. Ancak ziyaret sürecinde yapacakları bütün masraflar EPDAD tarafından karşılanır.

Ekim 2015-2021 tarihleri arasında 8 Öğretim Elemanı Değerlendirici Eğitimi Çalıştayı ve 5 Öğrenci Değerlendirici Eğitimi Çalıştayı yapılmıştır.

Program değerlendirme ekipleri

Akreditasyon değerlendirmeleri EFAK tarafından oluşturulan program değerlendirme ekipleri tarafından yapılır. Öğretmenlik programları değerlendirilecek her bir yükseköğretim kurumu için ayrı bir değerlendirme ekibi oluşturulur. Ekip başkanları ve eş başkanları, EFAK' ta halen görev yapan ya da daha önce görev yapmış olan üyeler arasından ya da gerektiğinde en az iki dönem EPDAD değerlendiriciliği yapmış deneyimli program değerlendiricileri arasından seçilir. Her ekipte en az bir öğrenci değerlendirici yer alır. Değerlendirme ekipleri oluşturulurken uyulması gereken kurallar EPDAD Çalışma Yönetmeliği Madde 5.1 (Ek-6) ve DAUE Madde

6 (Ek-7)'da ayrıntılı olarak açıklanmıştır.

Değerlendirme ekibinin belirlenmesi sürecinde ekip başkanı ile eş başkan ve değerlendiriciler ile eş değerlendiricilerin değerlendirecekleri programa ilişkin kurum ve kişilerle gerçek ya da görünür çıkar çatışmalarının/çakışmalarının olmaması, akademik unvan, kadın/erkek dengesi, kurumlar arası denge gibi diğer özellikler de dikkate alınır (Çalışma Yönetmeliği [Ek-6], Madde 5 vd.)

Bir değerlendirme döneminde meydana gelecek yeni yönelimleri eş zamanlı olarak izleyebilmesi bakımından yabancı değerlendirici ve uzmanların kritik bir önemi vardır. Bu katılımcılar EPDAD'ı farklı bir perspektiften değerlendirerek EPDAD'ın güçlü ve gelişmeye açık yönlerini belirlemede faydalı olacaktır. Bu amaç doğrultusunda 2019 yılında Prof. Dr. Barbara Brittingham ve Prof. Dr. Stefan İvan Leban web sitesi üzerinden EPDAD'ı inceleyerek birer rapor sunmuşlardır. Bu uzmanlar tespitlerini International Teacher Education and Accreditation Congress | Uluslararası Öğretmen Eğitimi ve Akreditasyon Kongresi (ITEAC) 2019'da da ayrıca ana konuşmacı (keynote speaker) olarak sunmuşlardır.

EPDAD tam üyesi olduğu Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies'in (CEENQA) değerlendirici değişim programına dahil olmuştur. Bu program kapsamında Bosna Hersek Cumhuriyeti Sırp Özerk Bölgesi ulusal kalite ajansı (HEAARS) eşleştirilmiş olup iki kuruluş arasında protokol akdedilmiştir. Protokol gereğince 2021-2022 değerlendirme döneminde karşılıklı olarak adı geçen kuruluşların ziyaret ekiplerinde birer konuk değerlendirici bulunduracaktır.

Bunların yanı sıra EPDAD beşinci akreditasyon dönemini tamamladıktan sonra tam bir kurumsal değerlendirme isteyecektir.

Öğrencilerin katılımı

2020 yılından itibaren EPDAD dış değerlendirme ekiplerine öğrenci temsilcilerini de dahil etmiştir. Öğrencilerin değerlendiricilik dışındaki faaliyetlerini yürütmek üzere bir Öğrenci Komisyonu kurulmuştur. Komisyonun işleyişini belli ilke ve esaslara göre yürütmek amacıyla bir Öğrenci Komisyonu Yönergesi (Ek-17) hazırlanarak yürürlüğe konmuştur.

Öğrenci Komisyonu akreditasyon bilinci ve kalite kültürünün yükseköğretim öğrencileri arasında oluşmasına ve yaygınlaşmasına katkıda bulunmak, öğrencilerin kalite ve akreditasyon uygulama ve geliştirme süreçlerinde etkin olarak yer almalarını sağlamak amacıyla kurulmuştur. Komisyon ayrıca EPDAD'ın öğrenci değerlendirici havuzunun genişlemesine yönelik çalışmalar da yapar. Bu bağlamda EPDAD'ın lisans ve lisansüstü öğrencilerine yönelik olarak düzenlediği akreditasyon eğitimi etkinliklerinde EPDAD Yürütme ve Eşgüdüm Birimiyle birlikte çalışır.

Komisyon üyeleri EPDAD'ın çevrimiçi veya fiziki ortamlarda düzenleyeceği etkinliklerde gönüllü olarak görev alabilir, çevrimiçi veya fiziki ortamlarda ulusal ve uluslararası düzeyde lisans veya lisansüstü öğretmenlik eğitimi öğrencilerinin katılabileceği etkinlikler düzenleyebilir. Komisyon Türkiye'de ve KKTC'de faaliyet gösteren devlet veya vakıf yükseköğretim kurumlarının eğitim bilimleri fakülteleri ve eğitim fakültelerinin öğrencileri arasında akreditasyon bilinci ve kalite kültürünün oluşmasına ve yaygınlaşmasına yönelik faaliyetler düzenler.

İlgili belgeler:

- EPDAD Çalışma Yönetmeliği (Ek-6)
- EPDAD DAUE (Ek-7)

- Öğrenci Komisyonu Yönergesi (Ek-17)

➔ ESG 2.5. Çıktılar için kriterler

Dış kalite güvencesi sonucunda alınan tüm kararlar sonuçlar, kararlı bir şekilde uygulanan açık ve yayımlanmış kriterlere dayanmalıdır. Söz konusu sürecin, resmi bir karara götürüp götürmeyeceğine bakılmaksızın kriterlere uyum sağlanır.

EPDAD dış kalite güvence sisteminde çıktıya ilişkin bütün karar süreçleri EPDAD DAUE Madde 8 – 12’te (Ek-7) bütün ayrıntılarıyla tanımlanmıştır. Standartlardaki ifadelerde “beklenir” sözcüğü, değerlendirmede daha az kısıtlayıcı öneriler için kullanılmıştır. Diğer taraftan, “bilir” eki ise, serbestlik tanıma anlamında kullanılmıştır.

Program Değerlendirme Sürecinin Aşamaları

Niteliksel ve niceliksel etmenlerin değerlendirmesini sonucunda akreditasyon kararı verilecek programın değerlendirme süreci aşağıda sıralanan üç aşamadan oluşur:

a. Kurum tarafından hazırlanan öz değerlendirme raporunun incelenmesi: ÖDR, kurumun akreditasyon için başvurduğu programları, bu programların yürütülmesinde uygulanan süreçleri ve ilgili tüm akademik ve idari birimleri belli bir formatta açıklayan ve değerlendirilen kuruma ait bilgileri içeren bir tanıtım belgesidir. ÖDR’nin incelenmesi sırasında, değerlendirme ekibi üyelerinin ziyaret öncesi değerlendirme için gerekli gördüğü her türlü ek bilgi ve belge kurum ziyaretini beklemeden, kurumdan istenir. Kurumlar, değerlendirilecek programlarının her birinden değerlendiriciler tarafından belirlenecek rastgele bir yöntemle seçilecek mezunların not belgelerini (transkript) ziyaret

öncesi yapılacak analizler için değerlendirme ekibine gönderecektir.

b. Kurum/Program ziyareti: Değerlendirme ekibi, sunulan ÖDR ve kurumdan istenen ek bilgi ve belgeleri inceledikten sonra, bir saha ziyareti yaparak yerinde inceleme yapar. Saha ziyaretinin değerlendirme ekibi açısından üç amacı vardır: 1. ÖDR’de yeterince açıklanamayacak etmenleri değerlendirmek. Örneğin, akademik ortam, öğrencilerin ve öğretim elemanlarının motivasyonu, öğretim elemanlarının ve öğrencilerin sürekliliği ve kararlılığı, personel ve öğrencilerin niteliği, eğitim çıktı ölçümlerinin dayandırıldığı öğrenci çalışmaları, öz değerlendirme raporunda yazılı olarak belgelenmesi kolay olmayan diğer etmenler. 2. Kurumun güçlü ve gelişmeye açık yanlarının belirlenmesine yardımcı olmak. 3. EPDAD değerlendirme standartlarının sağlandığının kanıtı olarak, kurum tarafından hazırlanan belge ve bilgileri incelemek, fiziksel olanakları yerinde görmek.

c. Değerlendirme ekibi tarafından rapor hazırlanması: Değerlendirme ekibi kurum ziyareti yapmışsa, ziyareti izleyen, yapılmamışsa Yetersizliklerin Açıklaması belgesinin kuruma gönderilmesini izleyen altmış (60) gün içinde, öz değerlendirme veya ara raporun içeriği, kurumdan talep edilen bilgi ve belgeler ve kurum ziyareti sırasında yapılan görüşmeler, görülen mekanlar, incelenen belgeler, edinilen bilgi-

ler ile kurumun çıkış bildirimine veya Yetersizliklerin Açıklaması belgesine verdiği 30-gün yanıtını da göz önünde tutarak, bir taslak rapor hazırlar ve EFAK'a teslim eder (DAUE, Madde 8) [Ek-7]

Değerlendirme Sürecinin Ayrıntıları

Bir programın ilk akreditasyonuna karar vermek veya akredite olmuş bir programın genel veya ara akreditasyon değerlendirmesini yapabilmek için ayrıntılı bir incelemeye gerek vardır. Bu tür bir inceleme, EFAK tarafından hazırlanan "EPDAD Değerlendirme Kılavuzu"nda verilen esaslara göre değerlendirme ekipleri tarafından yürütülür. Değerlendirme sürecinin bazı önemli ayrıntıları aşağıda verilmiştir.

a. Akreditasyonun yenilenmesi için, her programın beş (5) yıllık zaman aralıklarında ayrıntılı değerlendirmesi yapılmalıdır. "Genel Değerlendirme" olarak adlandırılan bu tür ayrıntılı değerlendirmeler, bir kurumun akredite olmuş tüm programları için EPDAD tarafından olabildiğince eş zamanlı yürütülür. Bu eş zamanlama, hiçbir programın altı (6) yıldan uzun bir süre değerlendirilmemesine yol açmayacak şekilde düzenlenir. Akreditasyon süresi aynı kurumda daha yakın bir zamanda genel değerlendirmesi yapılacak başka programlarla eş zamanlama sağlamak amacıyla beş (5) yıldan daha kısa tutulabilir. Bu tür süre değişiklikleri ilgili kurumun onayı alınarak yapılır.

b. Eğer bir programa akreditasyon verilmezse veya verilmiş olan akreditasyon yapılan bir değerlendirme sonucunda kaldırılırsa, kurum ayrıntıları DAUE Madde 13'te (Ek-7) verilen şekilde bu karara itiraz edebilir veya hemen yeniden değerlendirme isteyebilir. Bu tür bir yeniden değerlendirme isteği EFAK tarafından uygun görülürse, yapılacak yeniden değerlendirme bir genel değerlendirme şeklinde yapılır.

c. Bir yeniden genel değerlendirmede bazı zayıflıklar veya eksiklikler saptanması, dönemsel genel değerlendirmeyi beklemeden bir ara değerlendirme yapılmasını gerektirir. Ara değerlendirmeler, yalnızca bir önceki genel değerlendirmede belirtilmiş gözlemler, kaygılar, zayıflıklar, eksiklikler ile kurumun bu gözlem ve yetersizlikleri giderme doğrultusunda aldığı önlemler ve gerçekleştirdiği iyileştirmeler üzerinde odaklanır. Bir ara değerlendirme, bir önceki değerlendirmede belirtilmiş yetersizliklerin türüne bağlı olarak, odaklanmış bir kurum ziyaretini de içerebilir. Ara değerlendirmede kurum tarafından sağlanan bilgiler, belgelerde ve/veya ziyaret sırasında edinilen bilgiler, belgelerde, yapılan görüşmelerde ve mekan ziyaretleri sırasında, değerlendirme stabdarlarıyla ilgili bir önceki değerlendirmede belirtilmemiş yeni yetersizlikler ve gözlemler belirlenirse, bu yeni yetersizlikler ve gözlemler değerlendirme raporunda ayrı bir bölüm altında yer alır ve bir önceki değerlendirmeden sonra olduğu saptananlar DAUE-Madde 14 (Ek-7) kapsamında düşünülerek, programa verilecek akreditasyon kararında dikkate alınır, diğerleri ise akreditasyon kararını etkilemez.

d. Ara ziyaret gerektirmeyen, yalnızca ara rapora dayalı değerlendirmelerde, aynı dönemde kurumun ziyaret gerektiren başka programları değerlendirilmeyecekse, kurum tarafından gönderilen ara raporlar DAUE Madde 6 (Ek-7) kapsamında kurulan değerlendirme ekipleri tarafından değerlendirilir. Ara rapor ve kurumdan istenen ek bilgilerin değerlendirmesini yansıtan Yetersizliklerin Açıklaması belgesi değerlendirme ekibi tarafından kuruma gönderilir. Kurumun, Yetersizliklerin Açıklaması belgesine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin ekip değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, ekip başkanı tarafından EFAK Başkanına

elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolleri tamamlanan raporlar, EFAK değerlendirme takvimine göre, EFAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.

e. Değerlendirme ekibinin kurumu ziyaret tarihi, ekip üyelerine ve kuruma uygun olacak şekilde ekip başkanı ve kurumun yetkili yöneticisi (genellikle dekan veya ilgili dekan yardımcısı) tarafından ortaklaşa kararlaştırılır.

f. Ziyaret ekibinin ziyaret sırasındaki inceleme ve değerlendirme etkinlikleri, ziyaret ekibinin ek bilgi, ek belge, görüşme ve inceleme isteklerini de karşılayacak şekilde ziyaret öncesinde ekip başkanı ve ziyaret edilen kurumun yetkili yöneticisi eşgüdümünde tüm ayrıntıları ile ortaklaşa planlanır. Program değerlendiricilerinin ziyaret planına yönelik isteklerinin ayrıntıları ilgili programın yöneticisi ile değerlendirici arasında ortaklaşa planlanır, dekan ve ekip başkanı bu konuda bilgilendirilir. Öğrenci değerlendiricinin kurum ziyareti sırasındaki çalışmalarını içeren plan ekip başkanı ve öğrenci değerlendirici ile ortaklaşa oluşturulur ve ekip başkanı tarafından dekana iletilir.

g. Gözlemciler, değerlendirme ekiplerine ancak ekip başkanı ve kurumun izni ile katılabilir.

h. Yönetim, öğrenci hizmetleri, kütüphane, bilgisayar ve enformatik alt yapısı, diğer bölüm ve fakülteler gibi akademik birimlerin desteği, vb. genel kurumsal işlemlere ilişkin konular, yalnızca değerlendirilen programlara verilen hizmetler açısından değerlendirmeye alınır.

i. Ziyaret bulgularının bildirim:

1. Ziyaret ekibi, kurum ziyaretinin son etkinliği olarak gerçeklere dayalı bulguları,

dekana veya dekanın belirleyeceği bir personele sözlü olarak sunar. Bu bildirim "Çıkış Bildirimi", çıkış bildirimini yapıldığı toplantı "Çıkış Görüşmesi" olarak adlandırılır. Çıkış Görüşmesine üniversitenin rektörü veya yerine gösterdiği kişi, uygun göreceği kurum akademik personeli de katılabilir.

2. Çıkış bildirimini, ziyaret sonucu elde edilen bulgulara dayanan değerlendirmeleri yansıtmalıdır. Bu değerlendirmeler, kuruma verilecek kesin rapora dönüşme sürecinde EFAK tarafından değiştirilebilir.

3. Ziyaret ekipleri, çıkış bildirimini görüşmesinde sözlü olarak sundukları yetersizlikleri çıkış bildirimini görüşmesinin bitiminde yazılı olarak kuruma verir.

4. Kurum, değerlendirme ekibinin bıraktığı yazılı yetersizlik açıklamalarına, ziyareti izleyen otuz (30) günlük süre içinde yanıt verebilir. Bu süre içinde kurumdan EPDAD'a herhangi bir yanıt ulaşmaması, çıkış bildirimindeki tüm değerlendirmele- rin kurum tarafından kabul edildiği ve bu değerlendirmelere itiraz hakkından vazgeçildiği anlamına gelir.

5. Kurum tarafından verilecek 30-gün yanıtının birincil amacı, çıkış bildiriminde sunulan ekip değerlendirmesinin dayandırıldığı bilgi ve izlenimlerdeki "maddi hataları" düzeltmektir. Ancak, kurum 30-gün yanıtında değerlendirme ekibi raporunun hazırlığında göz önünde bulundurulmak üzere ek bilgi de sunabilir. Ancak, ziyaret sırasında saptanan yetersizlikler, gerekli düzeltme veya değişikliklerin ziyaret sonrası 30 gün içinde kararlaştırılmış ve uygulanmaya başlanmış olması ve yetkili yöneticiler tarafından imzalanmış resmî belgeler ile kanıtlanmış olması durumunda düzeltilmiş sayılırlar. Bir sorunu düzeltmeye yönelik bazı girişimlerde bulunmuş ve bazı önlemler alınmaya başlanmış olmasına karşın, bu önlemlerin etkilerinin tam olarak sonuç vermeye başlamadığı

durumlarda veya yalnızca bazı iyi niyet işaretlerinin görüldüğü durumlarda, düzeltici önlemlerin etkileri EFAK tarafından bir sonraki planlanmış ara ziyaret veya ara rapor değerlendirilmesi sırasında dikkate alınır.

6. Her kurum ziyareti sonrasında, ziyaret ekibi temel bulgularını ve akreditasyon önerilerini içeren bir taslak rapor hazırlar. Taslak raporun değerlendirilen programları yürüten fakülte geneli için ayrı bir bölüm, değerlendirilen her program için de ayrı bir bölüm içermesi beklenir. Ziyaret edilen kurumun çıkış bildirimine yanıt vermesi durumunda, taslak rapor kurumun 30-gün yanıtlarını ve bu yanıtlara ilişkin ekip değerlendirmelerini de içerecek şekilde hazırlanır. Hazırlanan taslak raporun elektronik kopyası, ekip başkanı tarafından EFAK Başkanına elektronik ortamda gönderilir. Tutarlılık ve yazım kontrolleri yapılan raporlar, EFAK değerlendirme takvimine göre, EFAK üyelerinin onayına sunulur. Onaylanan raporlar, kurumlara verilecek kesin raporlardır.

7. Kuruma verilen yazılı çıkış bildirimleri genellikle aşağıdaki türden ifadeleri içerir:

i. Güçlü yanların bildirimleri – örnek: Programın yürütüldüğü bölümdeki öğretim üyesi kadrosunun altyapısı ve uzmanlık dağılımı programın tüm alanlarını dengeli ve nitelikli bir şekilde fazlasıyla kapsamaktadır.

ii. Kaygı bildirimleri – Kaygı, bir standardın halen sağlandığını, ancak bu durumun yakın bir gelecekte değişme potansiyelinin olduğunu ve bu standardın ileride sağlanamayabileceğini gösterir. Dolayısıyla, standardın sağlanmasının devamını garanti etmek için kurum tarafından olumlu bir girişim yapılmasında yarar vardır.

iii. Zayıflık bildirimleri – Zayıflık, bir standardın kısmen sağlandığını, ancak bu du-

rumun zorlukla elde edildiğini ve bir sonraki genel değerlendirmeye kadar programın niteliğinde bir bozulma olmayacağı garantisini bulunmadığını gösterir. Dolayısıyla, standardın daha kuvvetli bir şekilde sağlanması için kurum tarafından düzeltici önlemler alınması gereklidir.

iv. Eksiklik bildirimleri – Eksiklik, bir standardın sağlanmadığının bildirimidir. Dolayısıyla, program standartla uyum içinde değildir. Bu standardın sağlanması için kurum tarafından acil önlemler alınması gereklidir.

v. Gözlem bildirimleri – Gözlem, değerlendirmede kullanılan standartlar ile doğrudan ilgili olan veya olmayabilen bir izlenim, yorum veya öneridir ve kurumun programlarını daha da geliştirmek için gösterdiği sürekli çabalara yardımcı olmak üzere belirtilir.

Tutarlılık ve Yazım Kontrolleri. Programların akreditasyon değerlendirmesi sonucunda, kurumlara yapılacak bildirimlerin hem değerlendirmeler hem de şekilsel olarak birbirleriyle tutarlı olmaları, her türlü yazım yanlışlarından arındırılmış olmaları gerekmektedir. Taslak raporların EFAK tarafından görüşülmesinden önce, değerlendirme tutarlılığının üç düzeyde sağlanmış olmasına dikkat edilir.

a. Ekip içi tutarlılık: Bir kurumun değişik programlarını değerlendiren ekipte, bu programların belirli bir standarta benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından ekip üyelerinin hepsi sorumludur, ancak birincil sorumluluk ekip başkanına aittir. Ekip içi tutarlılığın kurum ziyaretinin son gününde yapılacak çıkış görüşmesinden önce sağlanmış olması gerekir.

b. Ekipler arası tutarlılık: Bir değerlendirme döneminde farklı kurumlarda yapılan program değerlendirmelerinde, belirli

bir standarttaki benzer yetersizliklerinin değerlendirmesi tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde bu kurumların değerlendirme ekiplerinin başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, mümkünse o dönem ekip başkanlığı yapmamış olan EFAK üyelerinden veya EFAK tarafından seçilen deneyimli EPDAD değerlendiricilerinden oluşturulacak bir Tutarlılık Kontrol Komisyonu ekipler arası tutarlılık kontrollerini yapar. Olası tutarsızlıklar, ilgili ekip başkanları ve gerekiyorsa onlar aracılığıyla bağlantı kurulan program değerlendiricileri ile koordinasyon yoluyla giderilir.

c. Yıllar arası tutarlılık: Bir standarttaki benzer yetersizliklerin değerlendirmesi, bu yetersizliklerin farklı değerlendirilmesine ilişkin kesin bir EPDAD kararı bulunmuyorsa, yıllar içinde tutarlı olmalıdır. Bu düzeydeki tutarlılığın sağlanmasından, birincil düzeyde her yıl kurulmakta olan ekiplerin başkanları sorumludur. Ancak, bu düzeydeki tutarlılığı garanti etmek için, o dönem kurulacak olan Tutarlılık Komisyonu yıllar arasındaki tutarlılık kontrollerini de yapar. EFAK tarafından görevlendirilen EFAK üyeleri veya bu konu için EFAK tarafından seçilen editörler, tutarlılık kontrolleri tamamlanan taslak raporları format, yazım hataları ve üslup açısından gözden geçirir ve düzeltir. Bu amaçla, gerekiyorsa, EPDAD dışından profesyonel servis alınır. Düzeltmeler, ilgili ekip başkanları ile koordine edilerek, raporlar EFAK'a sunulacak şekilde getirilir (DAUE, Madde 10).

Akreditasyon Kararları. Akreditasyon kararı EFAK tarafından alınır. EFAK yukarıda ayrıntıları belirtildiği gibi 11 üyeden oluşur. Şöyle ki;

(a) Bu karar, değerlendirme ekibi tarafından EFAK'a yapılan önerilere dayanılarak alınır.

(b) EPDAD, programları niteliklerine göre sıralamaz. Programlar akredite edilir veya edilmez. Akreditasyon kararları yalnızca, bir sonraki değerlendirmenin türünü ve tarihini belirtir. Akredite edilen programlara verilen akreditasyon süresince geçerli olacak ilgili sertifikalar verilir.

(c) Bir programın genel değerlendirilmesinde, EPDAD standartlarında belirtilen asgari koşulların tümünün sağlandığı sonucuna varılırsa beş (5) yıllık akreditasyon verilir. Ara değerlendirmeler veya kanıt göster değerlendirmelerinde ise, verilecek akreditasyonun süresi bir önceki genel değerlendirme tarihinden itibaren, en fazla 5 (beş) yılı kapsayabilir. Bir programın genel değerlendirmesinde herhangi bir standartta “eksiklik” değerlendirmesi yapılmamış olmasına karşın, bir veya daha fazla standartta “zayıflık” değerlendirilmesi yapılmışsa, akreditasyon yalnızca iki (2) yıl için verilir. İki (2) yıl süreli akreditasyon verilen programların akreditasyon geçerlik süresinin son yılı (ikinci yıl) içinde ara değerlendirmeleri yapılır. Ara değerlendirme, genel değerlendirme sırasında “zayıflık” ve “kayıp” değerlendirmesi yapılmış standartlara odaklı olarak yapılır. Ara değerlendirme sırasında herhangi bir standart için yapılacak “eksiklik” veya “zayıflık” değerlendirmeleri, “eksiklik” olarak kabul edilir ve bu sonuca varılan tarihten itibaren bir (1) yıl içinde bu standartlara odaklanmış bir “kanıt göster” ara değerlendirmesi gerekir. Eğer bu odaklanmış “kanıt göster” ara değerlendirmesi sonucunda ilgili standartlardaki “eksiklik”lerin hala sürmekte olduğu saptanırsa, programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Diğer taraftan, ara değerlendirmede herhangi bir standartta “eksiklik” veya “zayıflık” değerlendirilmesi yapılmayan programların akreditasyon süreleri en fazla üç (3) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır. Bir ara değerlendirmeyi takip eden kanıt göster değerlendirmesinde, daha önce

tespit edilen zayıflıkların giderildiği saptanan programların akreditasyon süreleri en fazla iki (2) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.

(d) Bir programın ilk kez genel değerlendirmesinde bir veya daha fazla standardın hiç sağlanmaması nedeniyle “eksiklik” değerlendirilmesi yapılmışsa, bu programa akreditasyon verilmez. Bu karar itiraza açıktır.

(e) Akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde bir veya daha fazla standartta “eksiklik” değerlendirilmesi yapılmışsa bu sonuca varılan tarihten itibaren bir (1) yıl içinde bu standartlara odaklanmış bir “kanıt göster” ara değerlendirmesi gerekir. Eğer bu odaklanmış “kanıt göster” ara değerlendirmesi sonucunda ilgili standartlardaki “eksiklik”lerin hala sürmekte olduğu saptanırsa, programın akreditasyonu uzatılmaz. Bu karar itiraza açıktır. Programların akreditasyonları, “kanıt göster” ara değerlendirmesi sonucunda akreditasyonun uzatılmaması kararı alınmasına kadar devam eder. “Eksiklik”lerin giderildiği saptanan programların akreditasyon süreleri en fazla dört (4) yıl süre ile bir sonraki genel değerlendirme tarihine kadar uzatılır.

(f) Verilmiş olan akreditasyon süresi içinde EPDAD bir programın artık standartları sağlamadığına dair bazı bilgiler edinirse, bu bilgiler hemen kuruma bildirilir ve EPDAD’a otuz (30) gün içinde bir yanıt verilmesi istenir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt EFAK tarafından yeterli bulunmazsa, EPDAD gerekçeli iptal işlemlerini başlatabilir. Bu işlemler, gerekçeli iptalin uygulama nedenlerinin kuruma bildirilmesi ile başlar. Gerçek verileri belirlemek için bir kurum ziyareti düzenlenebilir. İptal nedenlerini gösteren bir rapor hazırlanır, incelemesi ve otuz (30) gün içinde yanıtlanması için kuruma iletilir. Eğer kurumdan bir yanıt gelmezse veya gelen yanıt EFAK tarafından

yeterli bulunmazsa, akreditasyon iptal edilir. Bu karar, gerekçelerinin açıklaması ile birlikte kuruma hemen bildirilir. Bu karar itiraza açıktır.

(g) EFAK aşağıdaki kararları alabilir.

1. Sonraki Genel Değerlendirme – Bu karar programın uygulanan standartlara tam uyduğunu gösterir. Bu karar yalnızca bir genel değerlendirmeden sonra alınabilir ve süresi genellikle beş (5) yıldır.

2. Ara Rapor – Bu karar, programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan standartların daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

3. Ara Ziyaret – Bu karar programın niteliğinin bir sonraki genel değerlendirmeye kadar bozulmamasını garanti etmek için “zayıflık” bildirim yapılan standartların daha kuvvetli sağlanması gerektiğini gösterir. Zayıflığın niteliği, kurum tarafından alınacak düzeltici önlemlerin bir sonraki değerlendirmesi için kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar ancak bir genel değerlendirmede verilebilir ve süresi genellikle iki (2) yıldır.

4. Raporla Uzatma – Bu karar bir önceki ara rapor kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca ara rapor değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki

genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.

5. Ziyaretle Uzatma – Bu karar bir önceki ara ziyaret kararında belirtilen zayıflıkları gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca ara ziyaret değerlendirmesinde alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi genellikle üç (3) yıldır.

6. Raporla Kanıt Göster – Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hala sürmekte olduğunu gösterir. Eksikliklerin veya sürmekte olan zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmemektedir. Ancak, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya ara rapor veya ara ziyaret değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

7. Ziyaretle Kanıt Göster – Bu karar akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde eksiklikler saptandığını veya bir programın ara değerlendirmesinde bir önceki değerlendirmede saptanan zayıflıkların hala sürmekte olduğunu gösterir. Eksikliklerin veya sürmekte olan zayıflıkların niteliği, bunları gidermek üzere kurum tarafından alınan önlemlerin değerlendirilmesi için bir kurum ziyaretini gerektirmektedir. Ziyaret öncesinde, kurumun, aldığı düzeltici önlemlere odaklanmış bir ara rapor vermesi de gerekmektedir. Bu karar bir genel değerlendirmede veya ara rapor veya ara ziyaret değerlendirmesinde alınabilir ve süresi genellikle bir (1) yıldır.

8. Kanıt Gösterle Uzatma – Bu karar bir önceki raporla kanıt göster veya ziyaretle

kanıt göster kararında belirtilen yetersizlikleri gidermek üzere kurum tarafından yeterli önlemlerin alındığını gösterir. Bu karar yalnızca raporla kanıt göster veya ziyaretle kanıt göster değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar akreditasyonu bir sonraki genel değerlendirmeye kadar uzatır ve dolayısı ile süresi iki (2) yıl ile dört (4) yıl arasındadır.

9. Akreditasyon Vermeme (AV) – Bu karar, akreditasyonu bulunmayan yeni bir programın değerlendirilmesinden sonra veya bir programın raporla kanıt göster veya ziyaretle kanıt göster değerlendirmesinden sonra alınabilir. Bu karar, ilk kez değerlendirilen bir programın genel değerlendirmesinde standartları sağlamayan eksiklikleri olduğunu gösterir. Raporla kanıt göster veya ziyaretle kanıt göster değerlendirmesinden sonra verilmesi durumunda, bu karar, akreditasyonu olan bir programın genel değerlendirmesinde saptanan eksikliklerinin veya ara değerlendirmesinde sürmekte olduğu saptanan zayıflıklarının raporla kanıt göster veya ziyaretle kanıt göster süresinden sonra da hala devam etmekte olduğunu gösterir.

10. Sonlandırma – Bu karar genellikle bir kurumun kapatılma kararı alınan bir programının akreditasyonunun sonra erdiği tarihten itibaren uzatılması istemine yanıt olarak alınır. Bu kararın amacı, kapatılacak programda halen okumakta olan öğrencileri kapsamaktır. Bu kararın süresi genellikle bir (1) yıldır. Kurum tarafından verilen yıllık raporlara dayalı olarak toplam üç (3) yılı aşmayacak şekilde akreditasyon uzatması verilebilir. Bu karar raporla kanıt göster veya ziyaretle kanıt göster değerlendirmesinden sonra verilemez.

(h) Bir “kanıt göster”e dayalı “akreditasyon vermeme” kararı, EFAK’ın (itiraz durumlarında EPDAD Yönetim Kurulunun) “akreditasyon vermeme” kararını izleyen akademik yıl başlangıcında yürürlüğe girer. EFAK tarafından bir programa daha

önce verilmiş olan akreditasyon kaldırılırsa ve bu karara kurum tarafından itiraz edilmezse veya itiraz edilme durumunda karar EPDAD Yönetim Kurulu tarafından bozulmazsa, bu programın akreditasyonu sonlandırılır.

(i) Bazen, kurumlar bir programı kapatabilirler. Aşağıdaki işlemlerin yapılması koşulu ile EPDAD kurumlar ile ortak çalışarak, bu durumdaki bir programın akreditasyonunun kapatılma tarihine kadar geçerli olmasını sağlar:

1. Verilmiş olan bir akreditasyon süresi içinde, kurumu tarafından kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir raporun EFAK tarafından kabul edilmesi koşulu ile kapatılma kararının bildiriminden kapatılma tarihine kadar geçerli sayılır.

2. Mevcut akreditasyon süresinin bitimini üç (3) yıldan fazla geçmeyen bir tarihte kapatılacak bir programın akreditasyonu, kurum tarafından verilecek bir rapora dayanarak, EFAK tarafından verilecek “Sonlandırma” kararı ile kapatılma tarihine kadar bir (1), iki (2) veya en fazla üç (3) yıl uzatılabilir. Gerekli durumlarda EFAK bu kararı alabilmek için genellikle bir (1) gün süren ve yalnızca bir ekip başkanı tarafından yapılacak kısa bir kurum ziyareti talep edebilir.

3. EPDAD, akreditasyon verilmiş programlar listesinde, kapatılacak programlardan “Sonlandırma” kararı alınanlar için kapatılma tarihine ilişkin bir not koyar.

(j) EPDAD, EFAK tarafından verilen akreditasyon kararını usul ve esaslara uygunluk açısından inceler. Herhangi bir eksiklik bulunamayan kararı onaylar. EFAK tarafından alınan nihai karar ve eki rapor ilgili kuruma ve ekip başkanına bildirir ayrıca akreditasyon verilmiş programların

listesini Yükseköğretim Kalite Kurumu’na iletir.

(k) Akredite edilen programla ilgili tüm dokümanlar EPDAD Arşiv Oluşturma ve Yönetimi Yönergesi uyarınca arşivler.

(l). EPDAD tarafından değerlendirilen programlar için hazırlanan değerlendirme raporları yasal bir zorunluluk hariç, ilgili kurum dışında kimse ile paylaşılmaz.

Akreditasyon Kararlarının Topluma Duyurulması

a. EPDAD tarafından akreditasyon verilmiş programlar listesinin güncel sürümü EPDAD web sitesinde yayımlanır. Bu listede akreditasyon alan programların adları ve verilen akreditasyonun süresi belirtilir. EPDAD web sitesinde yayımlanacak akreditasyon verilmiş programların listesi için kullanılacak format ve açıklanacak bilgilerin ayrıntıları Yönetim Kurulu kararı ile belirlenir.

b. 1. Akreditasyon sürelerinin dolacağı tarihten bir önceki yılın Ocak ayı sonuna kadar EPDAD’a başvurmayan programlar, 2. başvurusunu DAUE Madde 5.1(d), (f), (h), 5.2(b-2) veya 5.2(c) uyarınca geri çekmiş sayılan programlar, 3. başvurusunu DAUE Madde 5.2(b-1) veya 5.2(c) uyarınca yapmamış sayılan programlar, 4. akreditasyonu DAUE Madde 11(g)(10) uyarınca bitirilen programlar ve (5) akreditasyonu DAUE Madde 11(i) [Ek-7] uyarınca sonlandırılan programlar EPDAD web sitesinde daha önce verilmiş olan akreditasyon süreleri değiştirilmeden akredite edilmiş programlar listesinde muhafaza edilir.

➔ ESG 2.6. Raporlama

Uzmanlar tarafından oluşturulmuş tam raporlar yayımlanmalı, net olmalı ve akademik çevre, dış ortaklar ve diğer ilgili bireyler tarafından erişilebilir olmalıdır. Eğer ajans bu raporlara bağlı olarak resmi bir karar alırsa, bu karar da rapor ile birlikte yayımlanmalıdır.

Full reports by the experts should be published, clear and accessible to the academic community, external partners and other interested individuals. If the agency takes any formal decision based on the reports, the decision should be published together with the report.

Standardın karşılandığının kanıtı şudur:

- YÖKAK tarafından yayımlanmış olan mevcut raporlar.
- EPDAD DAUE

Öğretmen eğitimi programları iki ana rapor ile değerlendirilmektedir. Bunların ilki akredite edilmek üzere EPDAD'a başvuran programlar tarafından hazırlanan ÖDR'dir. Bu rapor kurum hakkında genel bilgilerin yanı sıra standart alanlarıyla ilgili bilgileri ve kanıtları içerir. Söz konusu alanlar: (i) Öğretimin planlanması, uygulanması ve değerlendirilmesi, (ii) Öğretim elemanları, (iii) Öğrenciler, (iv) Fakülte – okul iş birliği, (v) Tesisler, kütüphane ve donanım, (vi) Yönetim ve (vii) Kalite güvencesidir. Kurum Akreditasyon Birimi'nin rehberlik ve desteğiyle her program için bir ÖDR hazırlanır. Raporda her standardın program tarafından karşılanma düzeyi belirtilir. Bu değerlendirme kanıtlarla desteklenir. Son olarak mevcut puanlama anahtarı (rubrik) ile her standardın karşılanma (olgunluk) düzeyine ilişkin öz değerlendirme yapılır. Bunun için EPDAD tarafından hazırlanan Öğretmen Eğitimi Programı Öz Değerlendirme Raporu Kılavuzu (Ek-21) şablon olarak işe koşulur ve yazım sürecinde Öğretmen Eğitimi Programı Değerlendirme Raporları Yazım Kuralları (Ek-19) esas alınır.

EPDAD dış değerlendirme ve akreditasyon sürecinde ikinci temel rapor EPDAD Program Değerlendirme Raporu (PDR)'dur. PDR içerik olarak ilgili program için hazırlanan ÖDR ile aynı kapsam çerçevesine sahiptir. Nitekim ziyaret ekibi saha çalışmasını ÖDR üzerine inşa eder ve beyan edilen bilgilerin gerçeklik durumunu irdeler. Kanıtların yeterli olup olmadığını belirler. Değerlendirme ekibi, raporun sonunda programın güçlü ve gelişmeye açık yönlerini de listeler. Bu kısım PDR'nin en önemli bileşenlerinden biridir. Çünkü yakın gelecekte programda yapılacak sürekli gelişim çalışmalarına yön verir. PDR'ye son şekli verilmeden önce kurumun görüş ve itirazları dikkate alınır ve değerlendirilir. Son olarak EFAK tarafından akreditasyon kararı için kullanılmadan önce Tutarlılık Komisyonu tarafından tutarlılık işlemine tabi tutulur ve böylece farklı zamanlarda, farklı değerlendirme ekipleri tarafından yapılan değerlendirmeler arasında oluşabilecek tutarsızlıklar önlenmeye çalışılır. Bütün bu aşamalardan sonra nihaî halini alan PDR, EFAK tarafından alınacak akreditasyon kararı için uygun hale gelir.

EFAK'ın akreditasyon kararından sonra herhangi bir kurum tarafından yapılabilecek itiraz başvurusu da Şikâyet ve İtiraz

Komisyonu'na PDR üzerinden değerlendirilir.

Kararın kesinleşmesinden sonra hem kurumlar tarafından hazırlanan ÖDR'ler ve ziyaret ekipleri tarafından oluşturulan PDR'ler EPDAD Arşiv Oluşturma ve Yönetimi Yönergesi (Ek-4) uyarınca arşivlenir.

Bunların haricinde EPDAD iç kalite güvencesi için de raporlar hazırlanmaktadır. Kalite Güvencesi ve Sürekli Gelişim Komisyonu tarafından hazırlanan bu raporlar (Ek-15); EPDAD'ın program değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinde gerçekleştirdiği faaliyetlerin iç ve dış kalite standartları ile uyumluluğunu sağlamak amacıyla yürütülen kalite güvencesi çalışmalarını değerlendirmektedir. Söz konusu raporlar şunlardır: (i) EPDAD'ın Kalite Politikası, (ii) EPDAD Performans Ölçütleri Raporu, (iii) Tutarlılık Kontrol Komisyonu Değerlendirme Formlarının İncelenmesi Raporu (iv) Değerlendirme Ekipleri Çapraz Değerlendirme Formlarının Değerlendirilmesi Raporu (v) 2019-2020 Değerlendirme Dönemi Ziyaret Kalite Güvencesi Raporu. Bu raporlar Kalite Güvencesi ve Sürekli Gelişim 2020 Yılı Komisyon Raporu adı altında topluca yayınlanmıştır. Ayrıca 2021 yılına ait olarak ikinci bir rapor hazırlanmıştır. Bu raporlarda EPDAD, karar alma süreçlerini yürüten mekanizmanın kalite güvencesiyle

ilgili durumu ortaya koymakta, bir başka ifadeyle kendisi için de bir öz değerlendirme yapmaktadır. Bu, kuruluşumuzun tabi olduğu mevzuat için olduğu kadar, yükseköğretimde kalite güvencesi çalışmalarının AYA/EHEA ortak kalite standartlarına ESG (2015) uygunluğunu sağlamak için de önem arz etmektedir. Kalite güvencesi çalışmalarının kurumlardaki etkilerini analiz etmek, özellikle de standartlar açısından kurumların mevcut durumunu, güçlü ve gelişmeye açık yönlerini ortaya koymak için Tematik Analiz Raporları (Ek-24) yayınlanmaktadır. Böylece akreditasyon sürecini tecrübe etmiş kurumlarda kalite güvencesi alanında geldiği aşama gösterilmekte, bir başka ifadeyle kendilerine ayna tutulmaktadır.

İlgili dokümanlar:

- EPDAD Arşiv Oluşturma ve Yönetimi Yönergesi (Ek-4)
- Kalite Güvencesi ve Sürekli Gelişim Komisyon Raporları (Ek-15)
- Öğretmen Eğitimi Programı Değerlendirme Raporları Yazım Kuralları (Ek-19)
- Öğretmen Eğitimi Programı Öz Değerlendirme Raporu Kılavuzu (Ek-21)
- Tematik Analiz Raporları (Ek-24)

➔ ESG 2.7. Şikayetler ve itirazlar

Şikâyet ve itiraz süreçleri, dış kalite güvencesi süreçleri tasarımının bir parçası olarak net olarak tanımlanmalı ve kurumlarla istişare edilmelidir.

İtiraz ve şikayetlere ilişkin hususlar DAUE, Madde 13'te (Ek-7) açıklanmıştır:

(a) **İtiraz Konusu.** EPDAD akreditasyon

kararlarına yönelik itirazlar; yalnızca bazı maddi hataları içerdiği veya EPDAD'ın yayınlanmış standartlarına, yönetmelikle-

rine ve yönergelerine aykırı olduğu düşünölen değerlendirmelere dayalı kararlara yönelik olarak yapılabilmektedir. İtiraz durumunda yapılacak incelemede yalnızca EPDAD'ın karar aldığı sırada EPDAD tarafından bilinen koşullar göz önüne alınmaktadır. Yani akreditasyon kararı alındığı sırada beyan edilen kanıtlar dikkate alınmaktadır.

(b) İtiraz tarihi. Akreditasyon kararının kurumlara tebliğini izleyen otuz (30) gün içinde, kurumun yetkilisi tarafından EPDAD Yönetim Kuruluna yazılı olarak yapılmaktadır.

(c) İtirazın Değerlendirilmesi.

1. Kurumun itiraz başvurusunda EPDAD tarafından gönderilmiş olan akreditasyon kararının dayandırıldığı gerekçelere bir yanıt vermesi beklenmektedir. Kurum itirazını destekleyecek diğer belgeleri de kanıt olarak sunabilir. Ancak, bu tür kanıtların, akreditasyon kararı alınmış programın değerlendirme sürecinde kurum tarafından EPDAD'a verilmiş olması gerekmektedir. Değerlendirme sürecinde EPDAD değerlendirme ekibine sunulmamış kanıtlar dikkate alınmaz.

2. EPDAD değerlendirmesinden ve kurumun 30-gün yanıtından sonra yapılan program düzenlemeleri İtiraz ve Şikâyet Komisyonu (Ek-8) tarafından değerlendirmeye alınmaz.

3. EPDAD Yönetim Kurulu, her değerlendirme döneminde kurumlardan gelebilecek itirazların incelenmesi için en az 5 kişilik İtiraz ve Şikâyet Komisyonu oluşturur. Komisyonun en az bir üyesinin EFAK üyelik deneyiminin olması gereklidir. EPDAD Yönetim Kurulu, komisyon üyelerinden bir kişiyi komisyon başkanı olarak belirler.

4. Değerlendirme sürecinin değişik aşamalarında kuruma verilen tüm belgelerin

yanı sıra kurumun değerlendirme sürecindeki yanıtının ve gerek kurum gerekse EFAK tarafından verilen diğer belgelerin kopyaları İtiraz ve Şikâyet Komisyonuna verilir.

5. İtiraz ve Şikâyet Komisyonunun isteği üzerine; EFAK kendi görüşlerini açıklamak için kuruma verilen yanıtı ve akreditasyon kararının dayandırıldığı değerlendirmelerin kanıtlarına ek başka kanıtları da İtiraz ve Şikâyet Komisyonuna sunabilir.

6. İtiraz ve Şikâyet Komisyonu toplantısında alınacak tavsiye kararında yalnızca kurum ve EFAK tarafından verilmiş yazılı belgeler dikkate alınır. Bu toplantıya kurum ve EFAK temsilcileri katılmaz. İtiraz ve Şikâyet Komisyonunun alacağı karar, EFAK'ın alabileceği akreditasyon karar seçenekleri ile sınırlıdır. İtiraz ve Şikâyet Komisyonu kararını görevlendirmenin başlangıcından itibaren otuz (30) gün içinde EPDAD Yönetim Kuruluna yazılı bir rapor ile iletir. Bu raporun değerlendirilmesi sonucunda EPDAD Yönetim Kurulu tarafından alınan karar kesindir.

7. Karar ve gerekçeleri, kararın alınmasını izleyen on beş (15) gün içinde EPDAD tarafından kuruma ve EFAK'a yazılı olarak bildirilir.

(d) Şikâyet. 1. EPDAD tarafından yürütölen hizmetlerden memnun olmayan kişiler ya da kurumlar, söz konusu memnun olmama durumunun ortaya çıkmasından itibaren on beş gün içerisinde, şikâyetlerini uygun gerekçe ve kanıtlar ile yazılı veya elektronik olarak EPDAD'a bildirirler. 2. Şikâyetler, yedi gün içerisinde EPDAD yönetim kurulu tarafından ön incelemeden geçirilir. Ön inceleme sonucu, uygun gerekçe ve kanıtlar sunulmadan yapıldığı belirlenen şikâyetler reddedilir. 3. Reddedilmeyen şikâyetler ön incelemeyi takip eden yedi gün içerisinde İtiraz ve Şikâyet Komisyonu'na iletilir. 4. Komisyona iletilen

şikâyetler en geç otuz gün içerisinde değerlendirilir. Komisyon gerekli gördüğü durumlarda taraflar ile görüşebilir. Şikâyet değerlendirmelerinde, komisyonun şikâyetin kabulüne veya reddine ilişkin görüşü tavsiye niteliğindedir. 5. Şikâyetlere ilişkin nihai karar, Komisyonun tavsiye görüşü dikkate alınarak EPDAD Yönetim Kurulu tarafından verilir. 6. Nihai karar otuz gün içerisinde şikâyeti yapan kişi veya kuruma yazılı olarak bildirilir. 7.

Şikâyete ilişkin nihai karar kesindir. Uygun gerekçe ve kanıtlar sunulmadan yapıldığı belirlenen şikâyetler reddedilir.

İlgili dokümanlar:

- EPDAD [DAUE] (Ek-7)
- EPDAD – EFAK İtiraz ve Şikâyet Yönergesi (Ek-8)

BÖLÜM 2:

EPDAD STANDART VE SÜREÇLERİNİN ESG BÖLÜM 3'E UYGUNLUĞU

Raporun bu bölümü, EPDAD'ın kullandığı organizasyon yapısı ve operasyonel ilkelerin, ESG Bölüm 3'te belirtildiği şekilde Avrupa Dış Kalite Güvence Kuruluşları Standartları ve Yönergeleri'ne uygunluğunu göstermektedir. Bu bölümde 8 standardın (ESG 3.1'den ESG 3.8'e) her biri ESG Bölüm 3'te yer aldığı şekliyle tekrarlanmış ve ardından EPDAD'ın bu standarda uygunluğuna ilişkin bir açıklama yapılmıştır.

➔ ESG 3.1. Kalite güvencesi faaliyetleri, politika ve kalite güvencesi süreçleri

Ajanslar düzenli olarak ASY İkinci Bölümde tanımlandığı şekilde dış kalite güvencesi faaliyetlerini yürütmelidir. Ajanslar, kamuya açık misyon beyanlarının bir parçası olan net ve açık amaçlara ve hedeflere sahip olmalıdır. Bunlar, ajansların günlük çalışmasına yansıtılmalıdır. Ajanslar, yönetim ve çalışmalarına paydaşların katılımını sağlamalıdır.

Standardın kanıtlandığının kanıtları şunlardır:

- Dış kalite güvencesinin EPDAD'ın kuruluş amacı (Ek-11) içerisinde en önemli yere sahip olması,
- Akreditasyon Kurulunun teşkilinde paydaş katılımının dikkate alınmış olması ve kurul üyeleri arasında paydaş kurumların temsilcileri ile bir öğrenci üyenin bulunması,
- EPDAD'ın tanımlı ve resmi internet sitesinde ilan edilmiş misyonunda kalite güvencesi amacının yer alması,
- EPDAD'ın Kalite Politikasında (Ek-16) paydaşlarla iş birliğinin ifade edilmesi,
- Misyonun, EPDAD'ın faaliyetleriyle ilişkili olarak stratejik amaçlara ve hedeflere dönüştürülmüş olması,
- EPDAD tarafından 2017-2018 değerlendirme döneminden itibaren dört dönemde 128 program dış değerlendirmesi yapılarak akredite

edilmiştir.

EPDAD öğretmen eğitim programlarının dış değerlendirmesini yaparak dış kalite güvencesinin tesisine katkıda bulunmaktadır. Bu değerlendirmede ulusal ve uluslararası kriterlere uygun olarak geliştirilen ve her aşamada iç ve dış paydaşların görüşlerine başvurularak hazırlanan öğretmenlik eğitimi lisans programları standartları kullanılmaktadır. Ayrıca dış değerlendirme süreçleri yine paydaşların katılımıyla hazırlanan mevzuatta (Ek-7) bütün ayrıntılarıyla tanımlanmıştır. Gerek bu standartlar gerekse dış değerlendirme süreçlerinin yürütülmesini sağlayan mevzuatın tamamı EPDAD'ın resmî web sitesinde yayınlanmaktadır. Bunlar iç ve dış paydaşlardan elde edilen geri bildirimler ışığında düzenli olarak yenilenmektedir. Bu yenileme süreçleri bir çevrim oluşturmaktadır. 2020-2021 değerlendirme döneminde bu çevrimi tamamlamıştır. Bu çalışmalarda Standartlar ve Süreç Geliştirme

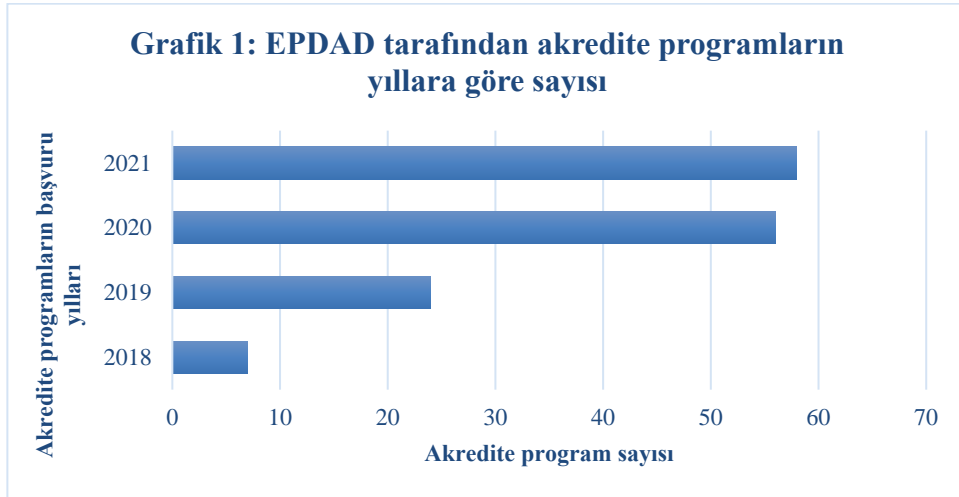
Komisyonu, Ölçme ve Değerlendirme Komisyonu ve Mevzuat Komisyonu görev almıştır. İç ve dış paydaş üyelerden oluşan bu komisyonların kurul ve işleyişini düzenleyen yönergeler ile faaliyetlerine ilişkin toplantı tutanakları resmî web sitesinde yayımlanmaktadır.

EPDAD iç ve dış paydaşların kalite güvencesi konusunda bilgilendirilmesi ve bilinçlendirilmesi için çok sayıda yayın ve eğitim faaliyeti yapmaktadır. Hizmet içi eğitimin yanı sıra düzenli olarak kurum temsilcileri eğitim programları düzenlenmektedir. 2020 yılı sonbaharından itibaren bunlara paralel olarak kurumlara özel eğitimler başlatılmıştır. Çevrim içi olarak yapılan bu uygulama ile dış değerlendirme ve akreditasyon süreci fakültelerin personeline anlatılmaktadır. Aralık 2021 itibarıyla son bir yılda 8 fakültede 655 akademik personel bu eğitime katılmıştır. 2021-2022 değerlendirme döneminden itibaren

akreditasyon başvurusu kabul edilen kurumlara dış değerlendirme süreci ile ilgili sorularına yanıt vermek için birer “kurum akreditasyon danışmanı” (mentör) tahsis edilecektir.

Ayrıca 3 ayda bir yayınlanan EPDAD Bülten ve sosyal medya hesapları ile paydaşların farkındalık düzeylerinin yükseltilmesine çalışılmaktadır. Her yıl gerçekleştirilen Uluslararası Öğretmen Eğitimi ve Akreditasyon Kongresi | International Teacher Education and Accreditation Congress (ITEAC) de dış kalite güvencesi konusunda bilgiye erişim olanağı sunmanın yanı sıra kalite kültürünün yaygınlaşmasına katkı yapmaktadır.

EPDAD 2018 yılından itibaren asli görevi olan dış değerlendirme hizmetini sunmaya devam etmektedir. Aşağıda Grafik 1’de başvuru yıllarına göre akredite olan programların sayısındaki gelişim trendi görülmektedir.



Görüldüğü gibi EPDAD asli görevi olan dış kalite güvencesi konusunda başarılı bir performans sergilemektedir. Başvuran/akredite edilen program sayısındaki artış EPDAD’ın güvenilen bir kalite kuruluşu olduğunu göstermektedir.

İlgili dokümanlar:

- EPDAD DAUE (Ek-7)
- EPDAD Tüzüğü (Ek-11)
- EPDAD web sayfası ▶ EFAK (Ek-12)
- Kalite Politikası Kılavuzu (Ek-16)

➔ ESG 3.2 Resmi statü

Ajanslar resmiyet kazanmış yasal bir dayanağa sahip olmalı ve yetkili kamu otoriteleri tarafından kalite güvencesi ajansı olarak resmen tanınmalıdır.

Standardın karşılandığını gösteren kanıtlar şunlardır:

- EPDAD'ın ilgili Kanunla kurulan yüksek öğretim kalite ajanslarını yetkilendirme yetkisine sahip tek kurum olan YÖKAK tarafından tescil edilmesi,
- EPDAD'ın bir sivil toplum kuruluşu olarak T.C. dernekler mevzuatına göre kurulmuş ve faaliyetlerini yürütüyor olması.

EPDAD T.C. İstanbul Valiliği Dernekler İl Müdürlüğü tarafından 14 Haziran 2012 tarihinde onaylanan EPDAD Tüzüğü (Ek-11) uyarınca kurulmuş dernek statüsünde bir akreditasyon kuruluşudur. Bu özellikleri dolayısıyla EPDAD iki ayrı kategoride mevzuata tabidir.

Bir dernek olarak EPDAD, Türkiye Cumhuriyeti dernekler mevzuatına tabidir. Bu mevzuatın kendisine verdiği yetki ve yükümlülükleri yerine getirmekle mükelleftir. Yürüttüğü faaliyetler T.C. İstanbul Valiliği İl Sivil Toplumla İlişkiler Müdürlüğü tarafından düzenli olarak izlenmektedir.

Bir akreditasyon kuruluşu olarak EPDAD, Türkiye Cumhuriyeti yükseköğretim kalite güvencesi mevzuatına tabidir. Bu mevzuat uyarınca kurulan YÖKAK tara-

findan yetkilendirilir (Ek-26). Gerçekleştirdiği program değerlendirme ve akreditasyon faaliyetleri, kalite güvencesi bilinci geliştirme ve kurumsallaştırma çalışmaları YÖKAK tarafından düzenli olarak izlenir. Yetki yenilenmesi, bu boyutlardaki performansını değerlendirilerek yapılır.

EPDAD ilk olarak YÖK'e bağlı Yükseköğretim Akademik Değerlendirme ve Kalite Geliştirme Komisyonu (YÖDEK) tarafından 15.10.2014 tarihinde tescil edilmiştir. Daha sonra yeni kurulan YÖKAK tarafından 31.01.2018 ve 31.01.2020 tarihlerinde iki kez tescil edilmiştir.

EPDAD, Orta ve Doğu Avrupa Yüksek Öğretimde Kalite Güvence Ajansları Ağı'na - Central and Eastern European Network of Quality Assurance Agencies (CEENQA)- tam üye olmuştur. CEENQA EUA – ENQA'nın tam üyesidir. Bu üyelikle EPDAD, AYA kalite güvence sisteminin kriterlerine uymayı taahhüt ederken adı geçen kuruluşun bilgi ve deneyim paylaşım olanaklarından faydalanma imkânını sağlamıştır.

İlgili belgeler:

- EPDAD Tüzüğü ve Valilik Oluru (Ek-11)
- YÖKAK Tescil Belgesi (Ek-26)

➔ ESG 3.3 Bağımsızlık

Ajanslar bağımsız olmalı ve özerk olarak hareket etmelidir. Gerçekleştirdikleri tüm faaliyetler ve üçüncü tarafların etkisi olmaksızın gerçekleştirdikleri faaliyetlerin çıktuları için tam sorumluluğa sahip olmalıdır.

Standardın karşılandığının kanıtları şunlardır:

- EPDAD’ın operasyonel ve organizasyonel bağımsızlığının EPDAD mevzuatı ile garanti altına alınmış olması,
- EPDAD’ın organizasyonel yapısının EPDAD Tüzüğü ve EPDAD Çalışma Yönetmeliği ile tanımlanmış ve çalışma ilkeleri ile güvence altına alınmış olması,
- EPDAD tarafından yürütülen değerlendirme süreçlerinin ve standartlarının EPDAD tarafından onaylandıktan sonra yayımlanması ve uygulanması,
- EPDAD Akreditasyon Kurulu EFAK üyelerinin birçok paydaşı temsil edecek şekilde seçiliyor olması,
- EPDAD Yönetim Kurulu üyelerinin Genel Kurul üyeleri arasından seçiliyor olması,
- Dış değerlendiricilerin, EPDAD tarafından bağımsız olarak belirleniyor olması,
- EPDAD’ın bağımsız bütçesi olan bir kuruluş olması,
- Kararların bağımsız olarak alınıyor olması ve kararların herhangi bir dış kuruluştan etkilenmiyor olması.

EPDAD 5253 sayılı Dernekler Kanunu hükümlerine göre kurulan bir sivil toplum örgütüdür. Bu tür kuruluşların üç alanda bağımsız olması gerekmektedir. Organizasyonel, operasyonel ve resmî sonuçlara ilişkin bağımsızlık. Bunlara ilişkin mevcut durum aşağıda açıklanmıştır:

1. Organizasyonel Bağımsızlık

EPDAD 16 Temmuz 2019 tarihinde İstanbul Valiliği tarafından onaylanan EPDAD Tüzüğü’nün 4. Maddesine göre (Ek-11) hükümet ve yükseköğretim organlarından

bağımsızdır. Yükseköğretim kurumlarında rektör, rektör yardımcısı, rektör danışmanı, dekan ve dekan yardımcısı olanlar EPDAD Yönetim Kurulu ve EPDAD Akreditasyon Kurulu üyesi olamazlar.

Yönetim Kurulu ve Denetleme Kurulu üyeleri Genel Kurul tarafından gizli oy açık sayım usulüyle yapılan seçimle belirlenir. Yönetim Kurulu üyeleri Genel Kuruldan sonraki ilk toplantılarında Yönetim Kurulu Başkanı ve Yardımcısını seçerler. Ayrıca üyelerden biri Genel Sekreter olarak seçilir.

EPDAD’ın akreditasyon süreçlerini şekillendiren ve kararlarını alan birimi olan EFAK üyeleri Aday Belirleme Komitesi tarafından belirlenen isimler arasından Yönetim Kurulu tarafından seçilir. Üyeler öğretmen eğitimcileri, öğretmenler, işverenler ve öğrenci temsilcilerinden oluşur. Akreditasyon kararları alınırken kurumların isimlerinin yerine kod numaraları kullanılır. Böylece üyelerin yanlış oy kullanma olasılığı ortadan kaldırılır.

EPDAD tarafından yürütülen idari ve mali süreçler EPDAD Tüzüğü uyarınca gerçekleştirilir. Denetim Kurulu tarafından denetlenir ve hazırladığı dönem raporu Genel Kurula sunulur. Genel Kurul raporu inceler ve bir hata ya da suiistimal yoksa ibra eder. İdari ve mali işlemler mülki idare tarafından mevzuata uygunluk yönünden denetlenir.

2. Operasyonel Bağımsızlık

EPDAD, gerek iç ve dış kalite güvencesini gerekse öğretmen eğitimi programlarının değerlendirilmesi ve akreditasyonunda kullandığı sistem ve süreçlerin tasarım, oluşturma ve geliştirme aşamalarında tümüyle bağımsız olarak çalışmaktadır. Bu süreçlerin hiçbirinde hükümet ve yükseköğretim kurumlarının doğrudan müdahalesi söz konusu değildir.

EPDAD program değerlendirme ve akreditasyon sürecini tasarlama ve oluşturma aşamasında yerli ve yabancı uzmanlardan faydalanmıştır. Bu süreçlerde yerli akreditasyon kuruluşlarıyla da etkili bir iş birliği ve yardımlaşma içinde olunmuştur.

2017 yılında uygulamaya başlanan iç ve dış kalite güvencesi sistemi, bir yıl uygulandıktan sonra, PUKÖ döngüsü doğrultusunda, tüm paydaşların görüşleri alınarak ihtiyaç analizine tabi tutulmuş, 2019 yılından itibaren sürekli geliştirme/iyileştirme çalışmaları başlatılmıştır. Bu çalışmalar dış uzmanlardan oluşan [komisyonlar](#) tarafından yürütülmüştür. Eylül 2021 itibarıyla bu çalışmalar sonunda (a) Öğretmen eğitimi lisans programları değerlendirme standartları, (b) Öğretmen eğitimi lisans programları değerlendirme dereceli puanlama anahtarı, EPDAD Akreditasyon El Kitabı ve mevzuatı güncellenmiştir. Ayrıca uzaktan öğretim değerlendirme sistemi kurulmuş, program değerlendirme ve akreditasyon sürecini dijitalize etme çalışmaları son aşamasına gelmiştir. Bu çalışmaların tamamı hükümetten ve yükseköğretim kurumlarından bağımsız olarak yürütülmüştür.

Sistemin geliştirilmesi ve uygulanması süreçlerinde ana unsur olan dış değerlendiricilerin seçilmesi, eğitim ihtiyaçlarının belirlenmesi, eğitim programlarının değerlendirilmesi ve uygulanması Aday Belirleme Komisyonu ve Eğitim Komisyonları tarafından gerçekleştirilmektedir. Bu konularda EPDAD kendi mevzuatına göre çalışmakta, gerektiğinde ilgili makamlara bilgi verilmektedir. Bağımsızlığın ihlali anlamına gelecek herhangi bir müdahale söz konusu değildir. Diğer taraftan dış değerlendirilmecilerin program değerlendirme sürecinde bağımsız hareket edeceklerini taahhüt etmeleri gerekir. Bunu güvence altına almak için değerlendiricilerden Etik Sözleşme imzalamaları istenir.

EFAK aldığı kararlarda bağımsızlık ilkesine uygun hareket eder. Bunu güçlendirmek için EFAK'ın akreditasyon kararı alırken kurum adlarının yerine kod kullanılması yoluna gidilmektedir.

EPDAD'ın mali kaynakları EPDAD Tüzüğü'nün 18. Maddesinde belirtilmiştir. Bunlar arasında devlet hazinesinden gelen herhangi bir fon bulunmamaktadır. Gelirlerinin çok büyük kısmı akreditasyon bedellerinden oluşmaktadır. Küçük bir kısmı ise üyelik aidatlarından ibarettir. Bağımsızlığa sahip olmakla birlikte EPDAD'ın tüm idari ve mali işlemleri mevzuata uygunluk açısından kuruluş kaydının bulunduğu İstanbul Valiliği İl Sivil Toplumla İlişkiler Müdürlüğü tarafından izlenir/denetlenir. Ama bu mülki idarenin bir STK olan EPDAD'ın işlerine müdahil olduğu anlamına gelmemektedir.

3. Resmî Sonuçların Bağımsızlığı

Görüldüğü gibi idari ve mali bağımsızlığı sahip bir sivil toplum kuruluşu olan EPDAD, aldığı kararların sonuçları itibarıyla de bağımsızdır. EPDAD faaliyetleri çerçevesinde ortaya çıkan resmi kararlar şunlardır:

- Öğretmenlik eğitim programları dış değerlendirme standartlarının belirlenmesi,
- Öğretmenlik eğitim programlarının dış değerlendirilmesi için hazırlanan ÖDR'lere dayanan kurul kararları,
- Program değerlendirme ekiplerinin görevlendirilmesi,
- Uluslararasılaşma faaliyetleri,
- Yıllık değerlendirme raporları,
- Tematik analiz raporları.

EPDAD bunlara ilişkin kararları alırken etik ilkelere uygun ve bağımsız olarak hareket eder. Bu konularda herhangi bir güç

odağının telkin yahut yönlendirmesine kapı aralamaz. Bağımsızlık ilkesine bağlı kalmanın gereklilik ve önemi EPDAD tarafından gerçekleştirilen eğitim ve sürekli gelişim çalışmalarında vurgulanan ana temalardan biridir.

İlgili belgeler:

- EPDAD Çalışma Yönetmeliği (Ek-6)
- EPDAD – EFAK İtiraz ve Şikâyet Yönergesi (Ek-8)
- EPDAD Tüzüğü (Ek-11)

➔ ESG 3.4. Tematik Analiz

Ajanslar dış kalite güvenesi faaliyetlerinin genel bulgularını belirten ve analiz eden raporlarını düzenli olarak yayımlamalıdır.

Standartın karşılandığının kanıtları şunlardır:

- EPDAD'ın yıllık faaliyet raporlarını yayınlaması,
- Dış değerlendirme sonuçlarını içeren Tematik Analiz Raporlarının yayımlanması.

EPDAD dış değerlendirmesini yaptığı programlar hakkında çok önemli bilgilere ulaşmaktadır. Bu bilgiler sayesinde değerlendirdiği kurumların güçlü ve geliştirmeye açık yönlerini belirleme olanağını elde etmektedir. EPDAD bu verileri her değerlendirme dönemi sonunda yayınladığı Tematik Analiz Raporları (Ek-24) aracılığıyla paydaşları ve kamuoyu ile paylaşmaktadır. Bu raporda öncelikle söz konusu değerlendirme döneminde değerlendirilen programlara ilişkin betimsel verilere yer verilmektedir. Bu bağlamda programlarının üniversite türlerine, bölümlere ve ana bilim dallarına göre dağılımı gösterilmektedir. Daha sonra EPDAD'ın lisans eğitimi programları standartları çerçevesinde değerlendirilen programların kalite olgunluk düzeyleri irdelenmektedir. Değerlendirmeye esas teşkil eden standartlar şunlardır:

- Standart 1: Öğretim: Planlama, Uygulama ve Değerlendirme
- Standart 2: Öğretim Elemanları
- Standart 3: Öğrenciler
- Standart 4: Fakülte-Okul İş birliği
- Standart 5: Tesisler, Kütüphane ve Donanım
- Standart 6: Yönetim
- Standart 7: Kalite Güvencesi

Bu raporlarda sadece durum betimlemesi yapmakla yetinilmeyip tematik analiz ve değerlendirmelere de yer verilmektedir. Bunların kurumsal, ulusal ve uluslararası düzeylerde kalite güvencesi politikaları ve süreçleri üzerinde yansımaları olacağı ve bu politikaların ve süreçlerin iyileştirmesine katkıda bulunacağı düşünülmektedir.

İlgili belgeler:

- EPDAD Tematik Analiz Raporu, 2020 (Ek-24)
- Kalite İzleme Durum Raporu, 2018 (Ek-24)
- ESG Bölüm 3, Standart 3.4 (Ek-25)

➔ ESG 3.5. Kaynaklar

Kurumlar, süreçlerinin ve prosedürlerinin geliştirilmesi için uygun hükümlerle dış kalite güvence süreçlerini etkin ve verimli bir şekilde organize etmelerini ve yürütmelerini sağlayacak yeterli ve orantılı insani ve finansal kaynaklara sahip olmalıdır.

Standartın karşılandığını gösteren kanıtlar şunlardır:

İnsan Kaynakları

EPDAD'ın çok zengin bir insan kaynakları havuzu vardır. Bu havuzda ajansın program değerlendirme ve akreditasyon süreçlerinde görev alan geniş bir insan kaynağı kadrosu bulunmaktadır. Bunlar şöyle gruplandırılabilir:

- Dış değerlendirici öğretim elemanları,
- Dış değerlendirici öğretmenler,
- Dış değerlendirici öğrenciler,
- Dış değerlendirici yabancı uzmanlar.

EPDAD faaliyetlerini yürütmek üzere genel kurul, yönetim kurulu, denetleme kurullarının yanı sıra, yönetim kuruluna bağlı olarak danışma kurulu ile sürekli gelişim ve iyileştirme birimleri ve akreditasyon kurullarına sahiptir. Sürekli geliştirme ve iyileştirme birimleri ise çeşitli üniversitelerde görev yapan alanında uzman öğretim üyeleri arasından gönüllü çalışma ilkesine dayalı olarak 13 ayrı komisyondan oluşmaktadır.

EPDAD Çalışma Yönetmeliğine göre (Madde 5.2) [Ek-6] akademik üyelerin yurt içinde ve/veya yurt dışında akreditasyon almış öğretmen yetiştirme programlarında kalite geliştirme, sürekli iyileştirme ve akreditasyon hazırlığı konularında deneyimli olmaları beklenir. Eğitim fakültelerinde öğretmen eğitiminde deneyimli kişilerin yer aldığı program değerlendiricileri havuzu oluşturulur. Program değerlendiricileri, değerlendirilecek programların

uzmanlık alanlarına uygun şekilde program değerlendiricileri havuzundan seçilir. Her program değerlendiricisinin, ziyaretlerde görev almadan önce EPDAD tarafından verilen bir eğitim programını tamamlamış olması gerekir. Ayrıca, bir ziyarette ekibinde eş-değerlendirici ya da gözlemci olarak yer almış olması da beklenmektedir. Akademik üyeler dışındaki üyelerin öğretmen eğitimi alanında ihtisas sahibi ve kalite süreçleri alanlarından en az birinde deneyimli olmaları gerekir. Program değerlendiricisi havuzunda yer alacak kişiler belirlenirken, akademik unvan, kadın/erkek dengesi, kurumlar arası denge gibi diğer özellikler de dikkate alınır.

Değerlendirici eğitimi

Dernek olarak EPDAD'ın Aralık 2021 itibarıyla 65 üyesi bulunmaktadır. Üye olma ve üyeliği sürdürme belli koşullara tabidir. Bunlardan biri üye olabilmek için EPDAD değerlendiricisi olarak en az iki saha ziyaretinde bulunmak gerekmektedir. Üyelik koşullarını sürdürmeyen kimselerin üyeliği düşer.

EPDAD Yönetim Kurulu 5 üyeden, Denetim Kurulu 3 üyeden, EFAK ise 11 üyeden oluşur.

Ofis, kadrolu personel, teknolojik altyapı

EPDAD'ın merkez ofisi İstanbul'da Kadıköy Göztepe'dedir. Bu ofiste 3'ü tam zamanlı, diğeri yarı zamanlı toplam 4 personel çalışmaktadır. Bunlardan biri idari ve mali işler müdürü, biri destek hizmetleri sorumlusu, biri mali hizmetler personeli ve biri -yarı zamanlı olan- bilgi işlem per-

sonelidir. 3 oda + 1 salon daire ofis ve arşiv hizmetleri için kullanılmaktadır.

Bilgi Sistemi

EPDAD 2019 yılından beri uzaktan öğretim ve değerlendirmeyi yürütebilecek altyapıya sahiptir. Ayrıca 2021-2022 değerlendirme döneminden itibaren bütün dış değerlendirme ve akreditasyon süreçlerini çevrim içi olarak yürütecek dijital altyapıya sahiptir.

Mali kaynaklar

EPDAD, yükseköğretim kurumlarına sunduğu program akreditasyon hizmetleri için ücret talep etmektedir. Bu ücretler EPDAD'ın faaliyetlerini desteklemek için gerekli olan finansmanın ana kaynağını oluşturmaktadır. Diğer gelirleri, üyelerden alınan kabul ve yıllık aidat ücretleri, kurs, seminer, eğitim, yayın vb. faaliyetlerden elde edilen gelirler ve bağışlardır. Genel Kurul tarafından EPDAD Tüzüğü'ne (Ek-11) göre onaylanan yıllık bir bütçesi var-

dır. EPDAD Bütçe ve Mali İşler Yönetmeliği'ne (Ek-5) göre, yıllık EPDAD bütçesi, işletme sermayesi olarak gelecek yıla aktarılması planlanan mevcut yılın toplam bütçesinin %30'una denk gelen fazla fonları içermelidir. Bu şekilde EPDAD faaliyetlerinin finansal sürdürülebilirliği garanti altına alınmaktadır.

EPDAD her yıl bir mali rapor hazırlamaktadır. Bu raporlar İstanbul İl Sivil Toplumla İlişkiler Müdürlüğü tarafından incelenmekte, mevzuata uygunluk güvence altına alınmaktadır. Ayrıca YÖKAK da bu raporları her yıl yapılan izleme ziyaretlerinde inceleyerek, EPDAD'ın mali açıdan sürdürülebilirliğini teyit etmektedir.

İlgili dokümanlar:

- EPDAD Bütçe ve Mali İşler Yönetmeliği (Ek-5)
- EPDAD Çalışma Yönetmeliği (Ek-6)
- EPDAD Tüzüğü (Ek-11)

➔ ESG 3.6. İç kalite güvencesi ve profesyonel yönetim

Ajanslar, faaliyetlerinin doğruluğunun ve kalitesinin tanımlanması, garantiye alınması ve artırılmasına ilişkin iç kalite güvencesi için uygun süreçlere sahip olmalıdır.

Standardın karşılandığının kanıtları şunlardır:

- EPDAD iç kalite güvence sistemi,
- Paydaş katılımı yönündeki uygulamalar,
- Metodoloji, sistem ve süreçlerde yapılan iyileştirmeler,
- Çıkar çatışması veya çakışmasını önlemek üzere yapılan uygulamalar.

EPDAD İç Kalite Güvence Sistemi

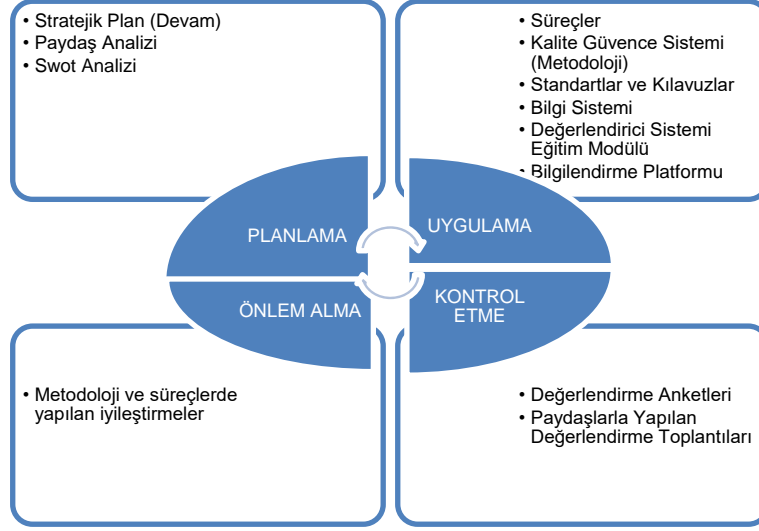
EPDAD, iç kalite güvence sistemini kalite çevrimini / PUKÖ döngüsünü merkeze

olarak oluşturmuştur. EPDAD, iç kalite güvence sistemi Dünya Bankası / YÖK iş birliğiyle inşa edilen ve pilot çalışması yapıldıktan sonra bürokratik nedenlerle sürdürülemeyen 1999-2001 akreditasyon sistemi üzerine kurulmuştur. Yerli ve yabancı uzmanlar tarafından kurulan bu sistem, geniş katılımlı ulusal çalıştaylarda tartışılmış iç ve dış paydaşların görüşleri alınarak yeniden yapılandırılmıştır (2015-2016). 2017-2018 değerlendirme dönemi sonundan başlayarak her dönem sonu uygulanan anketler, yapılan görüşmeler ve belge analizi ile sistemin iç kalite güvence

sisteminin işleyişi izlenmektedir. Görüldüğü gibi EPDAD iç kalite güvencesi, bir döngüdür; bu onu dinamik bir süreç yap-

maktadır. PUKÖ döngüsü – İç Kalite Güvencesi İlişkisi aşağıda Şekil 5’te verilmiştir.

Şekil 5. EPDAD İç Kalite Güvencesi



EPDAD’ın ilk stratejik planı 2021 yılında hazırlanmaya başlanmıştır. Henüz hazırlık süreci devam etmektedir. Stratejik planın hazırlığında 5018 sayılı Kamu Mali Yönetimi ve Kontrol Kanunu gereği Kamu İdareleri İçin Stratejik Planlama Kılavuzu esas alınmıştır. Kılavuzun öngördüğü şekilde süreç mevzuat analizi ve üst politika belgelerinin analizi ile başlamış ve sonrasında paydaş analizi ve durum analizi ile devam etmiştir. Bu verilerle SWOT Analizi de yapılmıştır. Stratejik Planın yazılması devam etmektedir. Yapılan analizler EPDAD’ın güçlü ve gelişmeye açık yönlerini görmemizi sağlamıştır.

Tüm veri toplama yöntem ve araçlarıyla elde edilen bulgular ışığında EPDAD’ın misyonu, vizyonu, temel değerleri, politikaları ile stratejik amaçları ve hedefleri aşağıda görüleceği üzere belirlenmiş ve duyurulmuştur:

EPDAD’ın vizyonu “*öğretmen yetiştirmede mükemmeliyettir.*”

EPDAD’ın misyonu ise, “*niteliği garanti altına alan ve örgün eğitimde öğrenci öğrenmesini güçlendirmek amacıyla sürekli gelişimi destekleyen kanıt temelli akreditasyon yoluyla öğretmen yetiştirmede mükemmeliyete ulaşmaya katkıda bulunmaktır.*”

EPDAD bu vizyon ve misyonu gerçekleştirmeye çalışırken şu stratejik hedeflere ulaşmayı da amaçlamaktadır:

- Öğretmen yetiştirmede kaliteyi artırmak;
- Sürekli gelişimi desteklemek;
- Araştırma ve inovasyonu geliştirmek;
- Akreditasyonun değerini artırmak;
- Model bir akredite edici kuruluş olmak;
- Model bir öğrenme organizasyonu olmak;

- EPDAD, öz-çalışma ve sürekli gelişim uygulamalarını model olarak temsil etmek. EPDAD bu stratejik hedeflere ulaşmak için aşağıdaki faaliyetleri yapmaktadır.

Tablo ESG 3.6-1: EPDAD’ın stratejik hedeflerle ilgili faaliyetleri

STRATEJİK HEDEF	FAALİYET
1. Öğretmen yetiştirmede kaliteyi artırmak	<ul style="list-style-type: none">▪ Dış kalite güvencesini sağlamak,▪ Kalite bilinci ve kültürünü yaymak,▪ Eğitim etkinlikleri yapmak.
2. Sürekli gelişimi desteklemek	<ul style="list-style-type: none">▪ Sürekli gelişimi sürekli olarak gözetmek, hayata geçirmek ve değerlendirmek.
3. Araştırma ve inovasyonu geliştirmek	<ul style="list-style-type: none">▪ Öğretmen yetiştirme ve akreditasyon ile ilgili uluslararası kongre düzenlemek, bilimsel bilginin gelişim ve erişimine katkıda bulunmak,▪ Dış değerlendirme bulgularını kamuoyu ve araştırmacılarla paylaşmak.
4. Akreditasyonun değerini artırmak	<ul style="list-style-type: none">▪ Akredite olan programların YKG sınavları giriş kılavuzlarında ilan edilmesi▪ Akreditasyonla ilgili bilimsel faaliyetler yapmak,▪ Akreditasyonla ilgili farkındalık oluşturacak yayınlar yapmak (EPDAD Bülten, sosyal medya hesapları.)
5. Model bir akredite edici kuruluş olmak	<ul style="list-style-type: none">▪ Sürekli gelişim faaliyetleri,▪ Paydaş görüşleriyle sürekli güncelleme
6. Model bir öğrenme organizasyonu olmak	<ul style="list-style-type: none">▪ PUKÖ döngüsüne paralel olarak yürütülen sürekli geliştirme çalışmaları.▪ Dış paydaşlardan elde edilen geri bildirimleri etkin biçimde kullanmak.▪ Alanlara özgü komisyonlar aracılığıyla sistematik olarak araştırma – geliştirme faaliyeti içinde olmak.

➔ ESG 3.7. Ajanslara yönelik dönemsel dış değerlendirme

Ajanslar ASY ile uyumluluklarını göstermek için en azından her beş yılda bir dış değerlendirmeye tabi tutulmalıdır.

Standartın karşılandığının kanıtları şunlardır:

- CEENQA’ya tam üyelik,
- ESG ile uyum kanıtları,
- Kalite çevrimlerinin tamamlandığı uygulama örnekleri.

Bu başvuru EPDAD’ın ilk resmi başvurusu olup, daha önce herhangi bir dış değerlendirmeden geçmemiştir. EPDAD, 2022 yılı Şubat ayı itibarıyla ENQA’ya afiliye üye olma başvurusunda bulunmayı planlamaktadır.

EPDAD Çalışma Yönetmeliği (Madde 12.2) EPDAD faaliyetlerinin en az beş yılda bir dış kalite denetim kuruluşu tarafından değerlendirilmesini gerektirir. EPDAD’ın periyodik dış değerlendirmesi bu konuda ulusal yetkili kurum olan YÖKAK tarafından yapılmaktadır. YÖKAK tescil belgesi vermeden önce kalite kuruluşlarının ulusal ve uluslararası standartlara uygunluğunu test/teyit etmektedir. Ayrıca standartlara uygunluğuna karar verilip tescil edilen kuruluşlar yıllık izleme sürecinden geçmektedir. EPDAD tam üyesi olduğu CEENQA tarafından da

web sitesi üzerinden değerlendirmeye tabi tutulmakta ve izlenmektedir.

Tablo 1.1: EPDAD Standartlarının ESG Bölüm 1'e Uygunluk Durumu

	EPDAD STANDARTLARI	AVRUPA STANDARTLARI (ESG)
1. Öğretimin Planlanması Uygulanması ve Değerlendirilmesi	<p>1.1.1. MEB öğretmen yeterlikleri dikkate alınarak ve Türkiye Yükseköğretim Yeterlikler Çerçevesi ve Alan Yeterlikleri ile ilişkilendirilerek hazırlanmış lisans programının izlenmesi.</p> <p>1.1.2. Ders öğretim programlarında kazanım, içerik, eğitim durumu ve değerlendirme arasında iç tutarlık bulunması.</p> <p>1.1.3. Ders öğretim programlarının etkili öğretmenlik eğitimini gerçekleştirecek nitelikte olması.</p> <p>1.2.1. Ders öğretim programları ile uygulama arasında uygunluk.</p> <p>1.2.2. Öğrencilerin, fakültede ve uygulama okullarında nitelikli öğretim ve sınıf yönetimini gözleyebilme olanağı.</p> <p>1.2.3. Öğrencilere gerçek ortamlarda öğretim ve sınıf yönetimi becerilerini uygulama olanağı ile performansları hakkında sürekli ve nitelikli dönüt alma fırsatı sağlanması.</p> <p>1.2.4. Öğrenci çalışmalarının kendi gelişimlerine yardımcı olacak ve onlara yararlı dönütler sağlayacak şekilde değerlendirilmesi.</p> <p>1.3.1. Öğretmen adaylarının genel ve özel alan öğretmenlik yeterlik düzeyine ulaşmaları</p>	<p>1.2. Programların tasarımı ve onaylanması</p> <p>1.3. Öğrenci merkezli öğrenme, öğretim ve değerlendirme</p> <p>1.4. Öğrenci kabulü, ilerleme, tanınma ve sertifikalandırma</p> <p>1.5. Öğretim Elemanları</p> <p>1.6. Öğrenme kaynakları ve öğrenci desteği</p> <p>1.9. Sürekli izleme ve programların periyodik gözden geçirilmesi</p>
2. Öğretim Elemanları	<p>2.1.1. Programı yürüten öğretim elemanlarının nicelik ve nitelik bakımından yeterli olması.</p> <p>2.1.2. Öğretim elemanlarına mesleki alanda kendilerini yenilemeleri ve araştırma yapmaları için olanak sağlanması.</p> <p>2.2.1. Öğretim elemanlarının mesleki gelişim göstermesi.</p> <p>2.2.2. Öğretim elemanlarının öğretim, rehberlik yapma, eleman yetiştirme, uygulama okulunda çalışma, araştırma ve program liderliği ile birlikte tüm görev ve sorumlulukları yerine getirmeleri.</p> <p>2.3.1. Öğretim elemanlarının nitelikli eğitim-öğretim yapması.</p> <p>2.3.2. Nitelikli bilimsel araştırmalar ve yayınlar yapılması ve bunların ilgili programın nitel gelişimini desteklemesi.</p> <p>2.3.3. Öğretim elemanlarının toplum yararına çalışmalar yapması</p>	<p>1.5. Öğretim Elemanları</p>

3. Öğrenciler	<p>3.1.1. Öğrencilerin programa başlayabilmesi için gerekli niteliklere sahip olması.</p> <p>3.2.1. Öğrencilerin mesleki gelişimlerini destekleyecek akademik, sosyal, kültürel vb. etkinliklere aktif katılım göstermesi ve bunun için gerekli danışmanlık ve rehberlik hizmetlerinin sunulması.</p> <p>3.3.1. Mezuniyet aşamasına gelmiş öğretmen adaylarının ve/veya mesleğe başlayan mezunların başarılı olması</p>	1.4. Öğrenci kabulü, ilerleme, tainınma ve sertifikalandırma
4. Fakülte – Okul İş Birliği	<p>4.1.1. Okullardaki uygulama çalışmalarına ilişkin yönetsel düzenlemelerin ve belgelerin varlığı.</p> <p>4.1.2. Uygulama okullarının seçiminde ilgili yönerge ve “Fakülte-Okul İş Birliği” kılavuzunda belirtilen standartlara uygunluk.</p> <p>4.2.1. Fakülte, Milli Eğitim Müdürlüğü, uygulama koordinatörleri, öğretim elemanları, uygulama öğretmenleri ve öğretmen adayları arasında iş birliğinin varlığı.</p> <p>4.2.2. Uygulama okullarında öğretmen adaylarına uygun ortamın sağlanması.</p> <p>4.3.1. Okullarda uygulama çalışmaları sonucu öğretmen adaylarının alanlarında öğretmenlik yapacak yeterliğe ulaşmaları</p>	1.3. Öğrenci merkezli öğrenme, öğretim ve değerlendirme
5. Tesisler, Kütüphane ve Donanım	<p>5.1.1. Dersliklerin ilgili dersler için yeterli sayıya, büyüklüğe ve altyapıya sahip olması.</p> <p>5.1.2. Kütüphanede bulunan kitaplar, süreli yayınlar, abone olunan kaynaklar, bilgisayar ve diğer materyallerin varlığı ve bunların öğretim programlarını destekleme derecesi.</p> <p>5.1.3. Fakültenin programı yürütebilecek tesis (laboratuvar, atölye, bilgisayar, spor ve güzel sanatlar vb. etkinlikleri için eğitim-öğretim amaçlı mekanlar) ve donanımlara sahip olması.</p> <p>5.1.4. Öğretim elemanlarının çalışmalarını yapacak ofis, donanım ve diğer desteklere sahip olmaları</p> <p>5.2.1. Fakülte tesis ve donanımları ile dersliklerin tam kapasite ile etkin biçimde kullanılması.</p> <p>5.2.2. Kütüphanenin öğrenciler tarafından amaca uygun ve etkili olarak kullanılması.</p> <p>5.3.1. Öğretmen adaylarının laboratuvar ve teknoloji kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları.</p> <p>5.3.2. Öğretmen adaylarının kütüphane kaynaklarını etkin biçimde kullanma düzeyine ulaşmış olmaları.</p>	<p>1.6. Öğrenme kaynakları ve öğrenci desteği</p> <p>1.7. Bilgi yönetimi</p>

6. Yönetim	<p>6.1.1. Fakültenin yönetim yapısı ve anlayışının etkin bir yönetim için elverişliliği.</p> <p>6.1.2. Fakültenin öğretmen eğitimi konusunda bir vizyon ve misyona sahip olması.</p> <p>6.2.1. Yönetim birimlerinin işlevlerini etkin bir biçimde yerine getirmesi.</p> <p>6.2.2. Fakülte yönetiminin öğretmen eğitiminin gelişimini desteklemesi.</p> <p>6.2.3. Fakültenin ulusal/uluslararası kurum ve kuruluşlarla ilişkilere sahip olması.</p> <p>6.3.1. Yönetimin gerekli kaynakları sağlaması ve etkili kullanması.</p>	<p>1.1. Kalite güvencesi politikası</p> <p>1.4. Öğrenci kabulü, ilerleme, tanınma ve sertifikalandırma</p> <p>1.5. Öğretim Elemanları</p> <p>1.7. Bilgi yönetimi</p> <p>1.8. Kamuoyunu bilgilendirme</p> <p>1.9. Sürekli izleme ve programların periyodik gözden geçirilmesi</p>
7. Kalite Güvencesi	<p>7.1.1. Fakülte düzeyinde kalite güvence politikası ve uygulama yöntemlerinin olması.</p> <p>7.2.1. Fakültenin bir bütün olarak geliştirilmesinde kalite güvence bulgularının kullanılması.</p> <p>7.3.1. Mezunların izlenmesinden elde edilen bilgi ve bulguların kalite güvence sistemine yansıtılması</p>	<p>1.1. Kalite güvencesi politikası</p> <p>1.7. Bilgi yönetimi</p> <p>1.8. Kamuoyunu bilgilendirme</p> <p>1.9. Sürekli izleme ve programların periyodik gözden geçirilmesi</p> <p>1.10. Dönemsel dış kalite güvencesi</p>

SWOT ANALİZİ

GÜÇLÜ YÖNLER	ZAYIF YÖNLER
<ol style="list-style-type: none">1. İş birliği ve iletişime açık olma ve ulaşılabilirlik2. İzleme ve değerlendirme süreçlerinde paydaş katılımının sağlanması3. Özerk, şeffaf ve hesap verebilir bir yapıya sahip olması4. EPDAD'ın kendisini sürekli geliştirmesi5. Kurumsal bir kimlik ile öğretmenlik eğitim programlarını desteklemesi6. Ulusal standartların öğretmen eğitiminin niteliğini artırmaya katkı yapması7. Yönetmelik, yönerge, usul ve esaslarla kalite güvence sisteminin tanımlı olması8. Değerlendirme sürecine yönelik tanımlı ve sistemli bir yapısının olması9. Olağanüstü durum ve koşullara uyum sağlayabilecek nitelikte bir alt yapısının olması10. Standartların uluslararası standartlarla uyumlu olması11. Öğretmen yetiştiren kurumlarda kalite kültürünün yaygınlaşmasını desteklemesi12. Geniş bir iç ve dış paydaş platformuna sahip olması13. 2017 yılından itibaren International Teacher Education and Accreditation Congress'ini [ITEAC] düzenlemesi	<ol style="list-style-type: none">1. EPDAD'ın kurumsal tanınırlığının istenilen düzeyde olmaması2. Değerlendirme sistemi alt yapısının henüz istenilen düzeyde olmaması3. Stratejik planın olmaması4. Öğretmen yetiştirme programlarının gelişimine katkı yapacak spesifik raporların henüz yayımlanmaması5. Kurumsallaşmada nitelikli kadrolu uzman desteğinin yeterli düzeyde olmaması

FIRSATLAR	TEHDİTLER
<ul style="list-style-type: none">• İkili antlaşmalar yoluyla uluslararası ajanslarla iş birliği yapılması• Akredite programların uluslararası kabul görmesi• ENQA'ya tam üyelik• Tek tescilli ajans olması• Akreditasyon sürecine tabi olacak program sayısının fazla olması• YÖKAK'ın üniversitelerde kalite güvence sistemlerini desteklemesi	<ul style="list-style-type: none">• Lisansüstü eğitim programlarının standartlarının uygulanmasına yönelik bir yapılanma olmaması• Alana özgü standartların uygulamasına yönelik bir yapılanmanın olmaması

EK'LER

1. [EPDAD Aday Belirleme Komisyonu Yönergesi](#)
2. [Akreditasyon Ziyaret Ekibi Faaliyet Kılavuzu](#)
3. [Akredite Öğretmenlik Programlarının Güncel Listesi](#)
4. [Arşiv Oluşturma ve Yönetimi Yönergesi](#)
5. [Bütçe ve Mali İşler Yönetmeliği](#)
6. [EPDAD Çalışma Yönetmeliği](#)
7. [Değerlendirme ve Akreditasyon Uygulama Esasları Yönergesi \(DAUE\)](#)
8. [EPDAD – EFAK İtiraz ve Şikâyet Yönergesi](#)
9. [EPDAD 2020 Yılı Mali Raporu](#)
10. [EPDAD Değerlendirmelerinde Öğrenci Üyelerinin Pilot Uygulama Yönergesi](#)
11. [EPDAD Tüzüğü](#)
12. [EPDAD Web Sayfası > EFAK](#)
13. [EPDAD Etik Kurallar Bildirimi](#)
14. [EPDAD Etik Kurallar Kılavuzu](#)
15. [Kalite Güvencesi ve Sürekli Gelişim Komisyon Raporları](#)
16. [EPDAD Kalite Politikası Kılavuzu](#)
17. [Öğrenci Komisyonu Yönergesi](#)
18. [Öğretmen Eğitimi Lisans Programları Standartları](#)
19. [Öğretmen Eğitimi Programı Değerlendirme Raporları Yazım Kuralları](#)
20. [Öğretmen Eğitimi Programı Nihai Değerlendirme Raporu Şablonu](#)
21. [Öğretmen Eğitimi Programı Öz Değerlendirme Raporu Kılavuzu](#)
22. [Öğretmen Eğitiminde Program Değerlendirme ve Akreditasyon El Kitabı](#)
23. [Sanal Ziyaret Süreci Kılavuzu](#)
24. [Tematik Analiz Raporları](#)
25. [The Standards and guidelines for quality assurance in the European Higher Education Area \(ESG-2015\)](#)
26. [EPDAD YÖKAK Tescil Belgesi](#)